

CONSULTA PÚBLICA – PORTARIA INPI/DIRMA Nº 02, DE 14 DE MAIO DE 2019

REGISTRO DE MARCA EM SISTEMA MULTICLASSE

FORMULÁRIO DE COMENTÁRIOS E SUGESTÕES

Nome:	Associação da Propriedade Intelectual do Japão (Japan Intellectual Property Association -JIPA)				
<input type="checkbox"/>	Agente	<input type="checkbox"/>	Pessoa física	<input type="checkbox"/>	Pessoa jurídica
<input checked="" type="checkbox"/>	Representante de associação (especificar):	Mr. Hiroaki Sano / Daisuke Nagano (nagano@jipa.or.jp)			
<input type="checkbox"/>	Outros (especificar):				

Este formulário deverá ser encaminhado ao INPI para o endereço eletrônico: consultapublicamarcas@inpi.gov.br.

Artigo da Minuta	Proposta de alteração	Justificativa
1º		
2º		
3º		
4º	Se tornar possível o pedido de registro em multiclasse, gostaríamos que concedessem ao requerente, principalmente no caso de haver rejeição no exame, a oportunidade para fazer correção/ refutação antes da avaliação, e não uma decisão de rejeição como a primeira ação do exame.	Quando se tornar possível fazer o pedido de registro em multiclasse, podemos considerar que a possibilidade de rejeição por 1 classe aumentará comparando-se com o pedido de registro de classe única e isso dificultará o pedido de registro de multiclasse. Para facilitar o uso do pedido de multiclasse, gostaríamos que emitissem um comunicado com o motivo da rejeição como feito no Japão para dar oportunidade de o requerente fazer a correção / refutação, e não uma decisão de rejeição desde o início.

5º	Gostaríamos que possibilitassem o pedido divisional a partir do momento que houver permissão parcial.	Em caso de insatisfação da permissão parcial, gostaríamos de dar andamento ao registro primeiramente só da parte autorizada como antes. Gostaríamos que fosse um sistema onde possamos fazer o pedido divisional somente da parte não autorizada para avançar ao exame.
6º	Sentimos serem complexas as medidas no caso de obter permissão parcial de “avançar para o exame da parte que foi rejeitada, após o pagamento da taxa de registro da parte que foi concedida a permissão de registro”. É preferível que a sequência seja: “esperar o resultado do julgamento para depois pagar a taxa de registro daqueles que serão registrados”, ao invés de ser desta forma.	
7º	Sentimos serem complexas as medidas no caso de obter permissão parcial de “avançar para o exame da parte que foi rejeitada, após o pagamento da taxa de registro da parte que foi concedida a permissão de registro”. É preferível que a sequência seja: “esperar o resultado do julgamento para depois pagar a taxa de registro daqueles que serão registrados”, ao invés de ser desta forma.	
8º	Sentimos serem complexas as medidas no caso de obter permissão parcial de “avançar para o exame da parte que foi rejeitada, após o pagamento da taxa de registro da parte que foi concedida a permissão de registro”. É preferível que a sequência seja: “esperar o resultado do julgamento para depois pagar a taxa de registro daqueles que serão registrados”, ao invés de ser desta forma.	
9º		
10.		
11.		
12.		

CONSULTA PÚBLICA – PORTARIA INPI/DIRMA Nº 02, DE 14 DE MAIO DE 2019

REGISTRO DE MARCA EM SISTEMA MULTICLASSE

FORMULÁRIO DE COMENTÁRIOS E SUGESTÕES

Nome:	Hiroaki Sano				
<input type="checkbox"/>	Agente	<input type="checkbox"/>	Pessoa física	<input type="checkbox"/>	Pessoa jurídica
<input type="checkbox"/>	Representante de associação (especificar):	Japan Intellectual Property Association			
<input type="checkbox"/>	Outros (especificar):				

Este formulário deverá ser encaminhado ao INPI para o endereço eletrônico: consultapublicamarcas@inpi.gov.br.

Artigo da Minuta	Proposta de alteração	Justificativa
1º		
2º		
3º		
4º	マルチクラス出願が可能になるのであれば特に、審査において拒絶の場合の最初のアクションが拒絶査定となるのではなく、査定の前に出願人に補正・反論の機会を与えてほしい。	マルチクラス出願を行えるようになれば、シングルクラスの出願に比べて1クラスあたりの拒絶の可能性が高まる、という考え方もでき、マルチクラス出願を利用しにくくなる。マルチクラス出願を利用しやすくするため、最初から拒絶査定となるのではなく、日本の拒絶理由通知のように、出願人に補正・反論の機会が与えられる通知を発してほしい。
5º	部分的な許可となった時点で、分割出願が可能であってほしい。	部分的な許可が不服である場合、許可となった部分についてのみ、従来通り先に登録へ進めたい。許可とならなかった部分についてのみ、分割出願して審判へ進む制度であってほしい。

6°	部分的な許可となった場合の対応「登録許可となった部分について登録料を納付した上で、拒絶査定となった部分について審判を進める」は複雑と感じる。そのような形ではなく、「審判の結果を待った上で、登録となるものについて登録料を収める」という順序のほうがよい。	
7°		
8°		
9°		
10.		
11.		
12.		