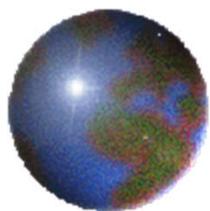


2014年6月度JIPA東西部会

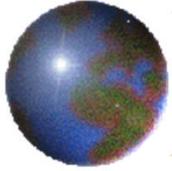


海外特許調査の研究2013

～各国特許庁サービス比較VIII～

6月24日(火) 関東部会
6月27日(金) 関西部会

2013年度JIPA情報検索委員会
第2小委員会第2WG



報告概要

【2013年度 JIPA情報検索委員会2-2WG】

研究テーマ:「海外特許調査の研究2013」

対象国:BRICS (BR,RU,IN,CN,ZA)

ASEAN (ID,PH,VN,TH,MM,MY,KH,LA,SG,BN)

KR,TW,AU

合計18か国

【報告内容】

1、各国特許庁DBマニュアルの更新

2、各国特許庁DB調査に基づく概形分析

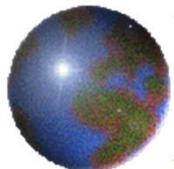
⇒①出願・公開・登録件数推移、②内外国人内訳、③出願年×IPCバブルチャート

3、商用DBの各国収録分析

⇒①特許庁DB vs 商用DB、②ファミリー有無別の収録比率、③データ装備率

4、まとめ





1、各国特許庁DBマニュアルの更新

【経緯】

2012年度 ASEAN特許庁DB研究

(チャイナリスク回避の目的で優先度高)

2013年度 新興国特許庁DBのまとめ

→BRICS: BR, RU, IN, CN, ZA

ASEAN: ID, PH, VN, TH, MM, MY,
KH, LA, SG, BN

+α: KR, TW, AU



全18カ国

<JIPA発行CD-ROM資料>

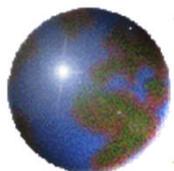
2009年以降マニュアルが更新されていない。

資料名	発行年	BR	RU	IN	CN	ZA	ID	PH	VN	TH	MM	MY	KH	LA	SG	BN	KR	TW	AU
各国特許庁サービス比較VII	2009	●	●	●			●	●	●	●		●							
各国特許庁サービス比較VI	2008				●										●		●	●	●
各国特許庁サービス比較V	2005				●					●					●		●	●	●

2013年度研究にてマニュアル更新完了
(KW・出願人・日付・番号・IPCの具体的検索画面付き)



-世界から期待され、世界をリードするJIPA-
Creating IP Vision for the World



1、各国特許庁DBマニュアルの更新

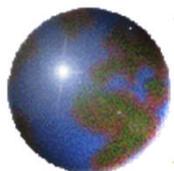
【各国特許データベースの検索能力一覧 1/2】

	検討項目	BR	RU	IN	CN	ZA	VN	TH	SG	PH	MY	ID	KR	TW	AU
日付検索	出願日	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○
	公開日	×	○	○	○	×	○	○	×	×	○	○	○	○	○
	登録日	×	○	○	×	○	○	○	○	×	○	○	○	○	×
	優先権主張日	○	○	×	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○
	審査請求日	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×
	範囲指定	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○
番号検索	出願番号	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	公開番号	×	○	×	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○
	登録番号	×	○	○	○	×	○	○	×	×	○	○	○	○	○
	優先権番号	○	○	×	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○
出願人検索	検索可否	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	英語	×	○	×	○	×	○	○	○	○	○	×	○	○	○
	現地語	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	○	○	○	○
IPC	IPC検索	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	IPC階層検索	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×
	IPCの前方一致検索	○	○	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	×
	IPCの第8版の付与	○	×	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○
	IPCの範囲検索	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	IPC表記のゆれ(スペース)	○	×	○	×	×	○	×	×	○	×	×	○	×	×
	IPC表記のゆれ(スラッシュ)	×	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×

※ゆれ:スペース、スラッシュに関係なく検索可能なら○



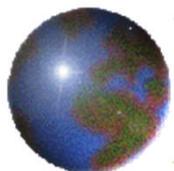
-世界から期待され、世界をリードするJIPA-
Creating IP Vision for the World



1、各国特許庁DBマニュアルの更新

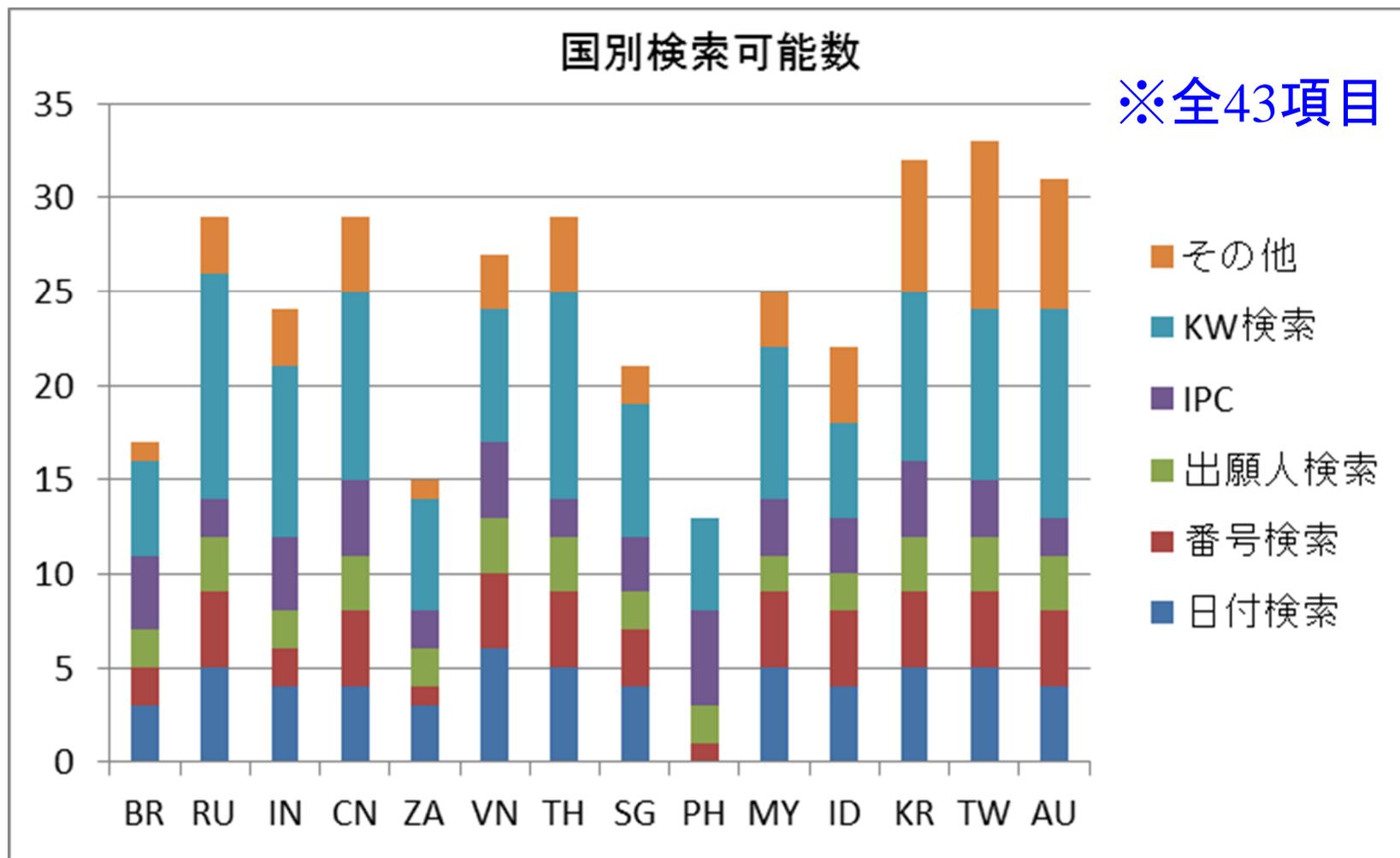
【各国特許データベースの検索能力一覧 2/2】

	検討項目	BR	RU	IN	CN	ZA	VN	TH	SG	PH	MY	ID	KR	TW	AU	
KW検索	名称	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	要約	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	請求項	×	○	○	×	×	×	○	×	×	×	×	○	○	○	
	全文	×	○	○	×	×	×	×	○	×	×	×	○	○	○	
	近接演算	○	○	×	○	×	×	×	×	×	○	×	○	×	○	
	前方一致	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	○
	中間一致	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○
	後方一致	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	×	○
	英語	×	○	×	○	×	×	○	○	○	○	○	×	○	○	○
	現地語検索	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	○	○	○	○
	ハイブリッド検索	×	×	×	○	×	×	○	×	×	×	×	○	○	○	×
	同義語、類義語展開	×	○	×	×	×	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×
	フレーズ検索	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	○	○	○	○
その他	履歴演算	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	
	検索式保存	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	
	個別IDでのログイン	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	○	×	×	
	コマンド検索	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	
	絞り込み検索	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	
	ダウンロード機能	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	
	公報種別の指定	×	○	○	○	×	×	○	×	×	○	×	○	○	○	
	代理人	×	○	×	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	
	優先権主張国	○	○	○	○	×	○	○	×	×	○	○	×	○	○	
	出願人等国籍	×	×	○	○	×	○	○	×	×	×	○	×	○	×	



1、各国特許庁DBマニュアルの更新

【国別検索可能数比較】



- ・全43項目に対して検索可能数が多い上位3カ国はTW(33)、KR(32)、AU(31)
- ・検索可能数が少ない下位3カ国はPH(13)、ZA(15)、BR(17)であった。



1、各国特許庁DBマニュアルの更新

【ご参考① ZA(南アフリカ)のマニュアル ※過去JIPA CD-ROMマニュアル無し】

①検索画面(例:簡易検索)

検索画面の概要:

- 検索キーワード入力欄
- 検索オプション: Search By Title / Search By Inventor
- 検索ボタン
- リセットボタン
- Advanced Search ボタン (赤丸で囲まれ、注釈あり)
- 注釈: タイトルで検索、発明者で検索、高級検索画面へ

②入力方法(例:日付)

入力方法の注釈:

- Date of Application: from: 01-Jul-2013
- Date of Grant: from: [calendar]
- 注釈: カレンダーで日付を指定し、「-」を消さなければならない。
- IPC Classification: eg. A61M

検索機能概要(一覧表)

§	南アフリカ共和国特許庁データベース			
	現地語	英語		
1	公報検索	検索対象項目	番号	○
		全文	×	
		名称	○	
		抄録	×	
		クレーム	×	
		IPC	○	
		出願人/権利者	○	
		その他	○	
		閲覧	×	
		文書単位保存	×	
2	法的状況	経過情報	審査経過	×
		審判経過	×	
		現在の法的状態(生死など)	△	
		年金支払い状況	×	
		分割情報	×	
3	包袋	権利譲渡	×	
		閲覧	×	
4	審決公報	文書単位保存	×	
		閲覧	×	
		文書単位保存	×	

注: 検索項目は初めから英語

③検索結果一覧表示

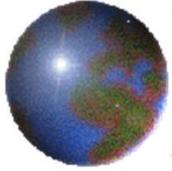
検索結果一覧表示:

Number of items returned: 124
Applicant: like toyota. Current page: 1 of 7 : showing items (1 - 20)

patent no.	patent type	application date	grant date	title of invention	reference no.	patent status	Applicant	view	ALL
1969/06700	Complete	23-Sep-1969	03-Sep-1970	DISC BRAKE OF THE FLOATING TYPE.		Expired	SUMITOMO CHEMICALS COMPANY, LIMITED, TOYOTA JIDOSHA KOGYO KABUSHIKI KAISHA, SUMITOMO CHEMICALS COMPANY, LIMITED, TOYOTA JIDOSHA KOGYO KABUSHIKI KAISHA, SUMITOMO	view	<input type="checkbox"/>
1969/06700	Complete	23-Sep-1969	03-Sep-1970	DISC BRAKE OF THE FLOATING TYPE.		Expired	SUMITOMO CHEMICALS COMPANY, LIMITED, TOYOTA JIDOSHA KOGYO KABUSHIKI KAISHA, SUMITOMO CHEMICALS COMPANY, LIMITED, TOYOTA JIDOSHA KOGYO KABUSHIKI KAISHA, SUMITOMO	view	<input type="checkbox"/>

注: クリックすると詳細情報画面が出る。





1、各国特許庁DBマニュアルの更新

【ご参考② SG,ID特許庁DBリニューアル】

①SG特許庁DB

2/19 IP2SGのeFilingシステム稼働に伴い、eSearchがリニューアルされた。

<主な変更点>

- ・KW検索について、and,orに加えて「カッコ()」が使用可能になった。
- ・法的状況での検索が可能となり、結果一覧にも表示されるようになった。etc

Simple Search | Advanced Search

Search Type
 Forms IP Journals Patents Abstract & Specification

Abstract Abstract & Specification

Keyword(s) in Abstract and/or Specification *

Notes:
 - AND: Contains all of the terms entered
 - OR: Contains at least one of the terms entered
 - (): Controls precedence and behavior of "AND" & "OR"

Stemming ON OFF

Filing Date From [] To [] (dd/mm/yyyy)

↑ Simple searchのPatents Abstract & Specification画面

②ID特許庁DB

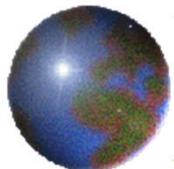
2014年1月のWG内のクロスチェックでリニューアルを確認。

一覧DL機能が付くなどの新規機能もあったが、以下の様な問題点が発見されている。

<問題点>

- ・日付の範囲指定検索ができるような入力形式になっているのに、範囲指定検索はできない
- ・クレームフィールドがテキスト検索対象になっているように見えるのに、実はクレームの「数」でしかヒットしない。





2、各国特許庁DB調査に基づく概形分析

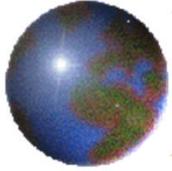
【概要】

		出願年別 出願件数推移	公開年別 公開件数推移	登録年別 登録件数推移	内外国人内訳	バブルチャート 出願年×IPC
BRICS	BR	○	×	×	×	×
	RU	×	×	×	×	×
	IN	○	○	○	×	×
	CN	○	○	×	×	×
	ZA	○	×	○	×	×
ASEAN	VN	○	○	○	○	○
	TH	○	○	○	×	○
	SG	○	×	○	○	×
	PH	○	×	×	×	×
	MY	○	○	○	×	○
	ID	×	×	×	×	×
その他	KR	○	○	○	×	○
	TW	○	○	○	○	○
	AU	○	○	○	×	○

※MM,KH,LA,BNの4か国は特許庁DBなし

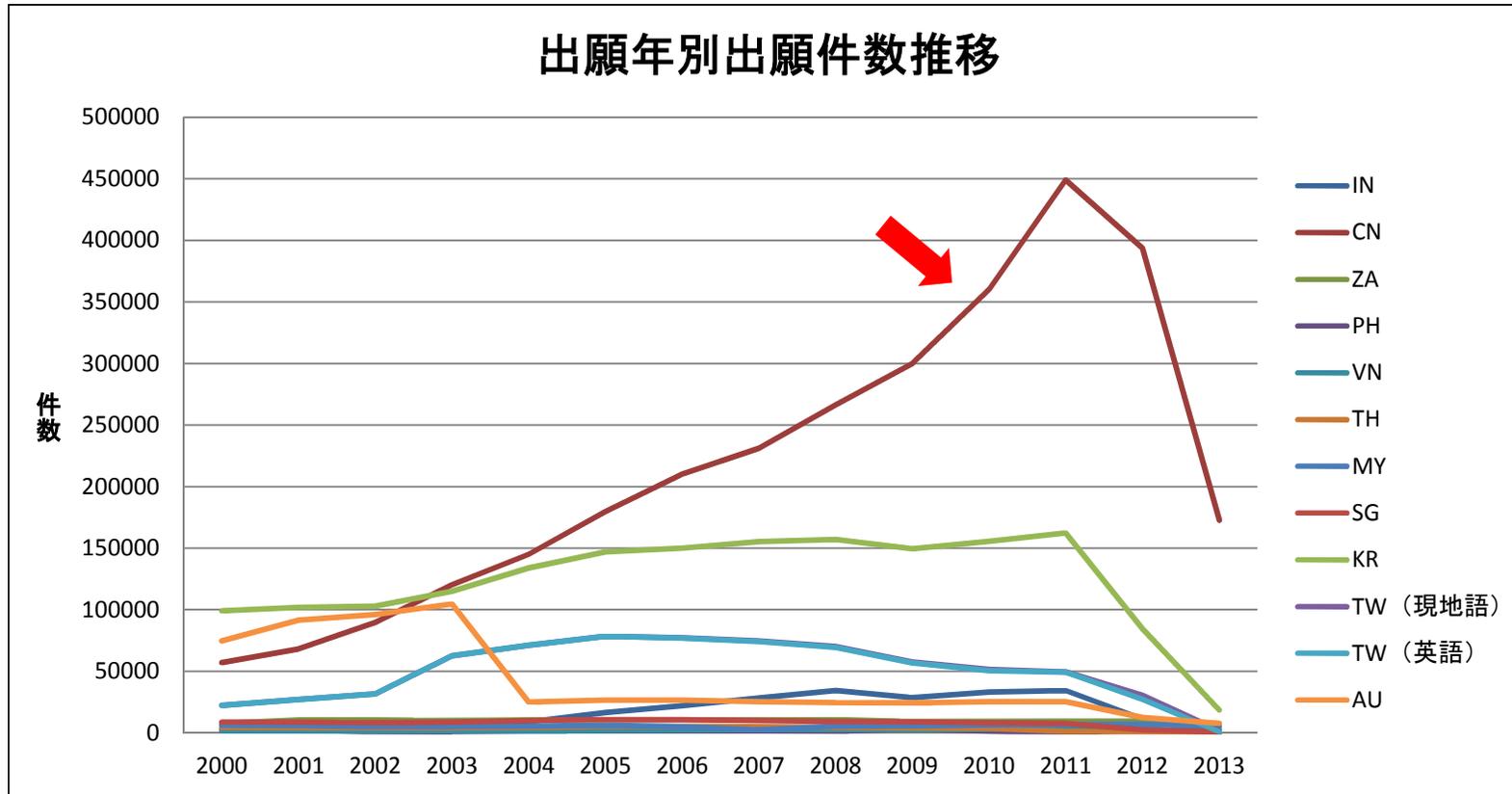


-世界から期待され、世界をリードするJIPA-
Creating IP Vision for the World



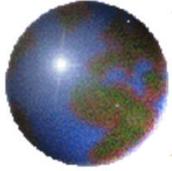
2 - ① 出願・公開・登録件数推移

【出願年別出願件数推移】



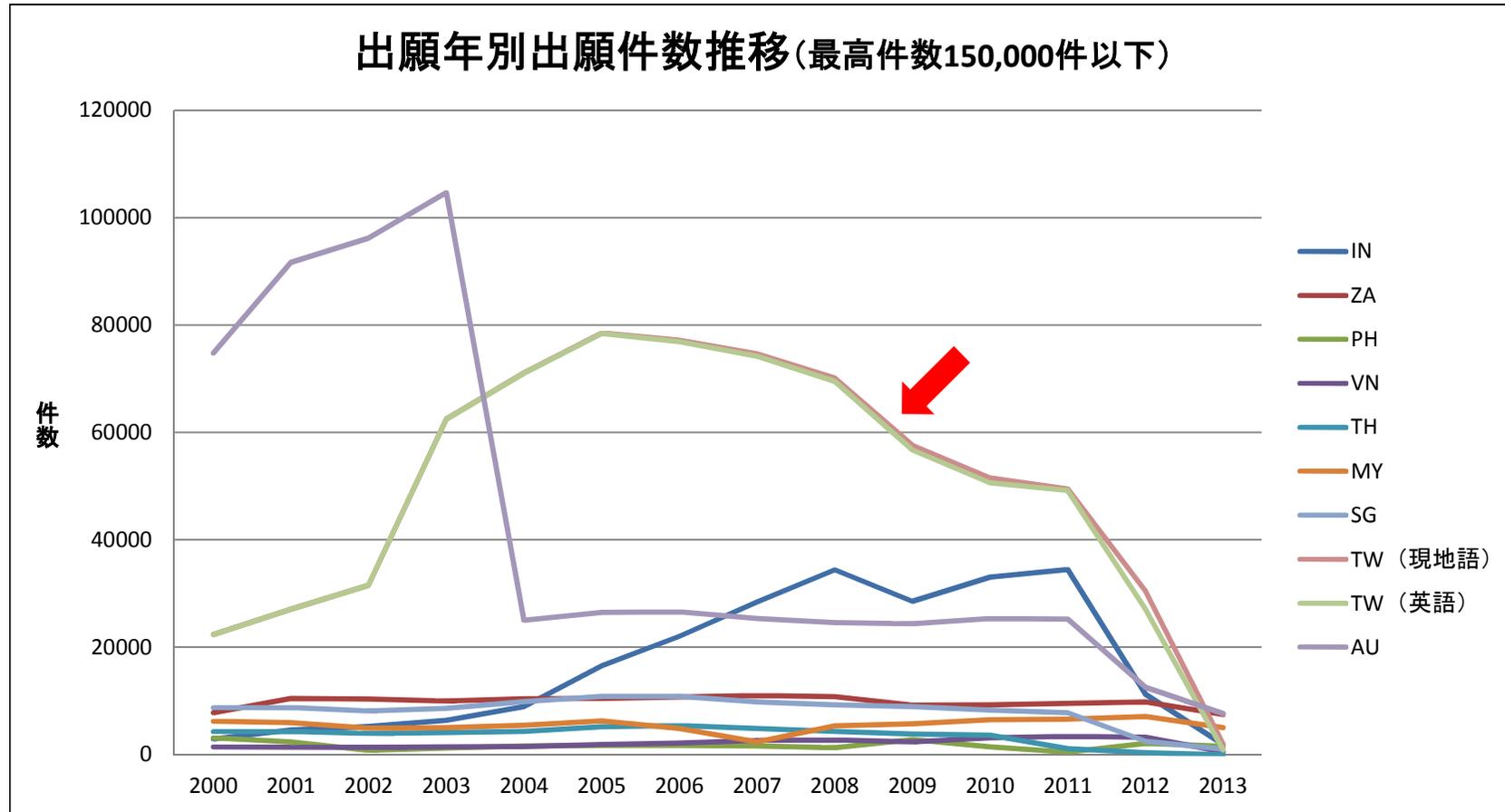
- ・CNの出願件数の増加が目立つ
- ・スケールが大きいためCN,KR以外(最高件数150,000件以下)に絞る↓





2 - ① 出願・公開・登録件数推移

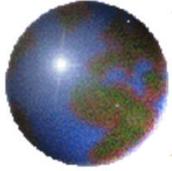
【出願年別出願件数推移(最高件数150,000件以下)】



・TWの現地語DBと英語DBにほとんど差が無いことがわかる。

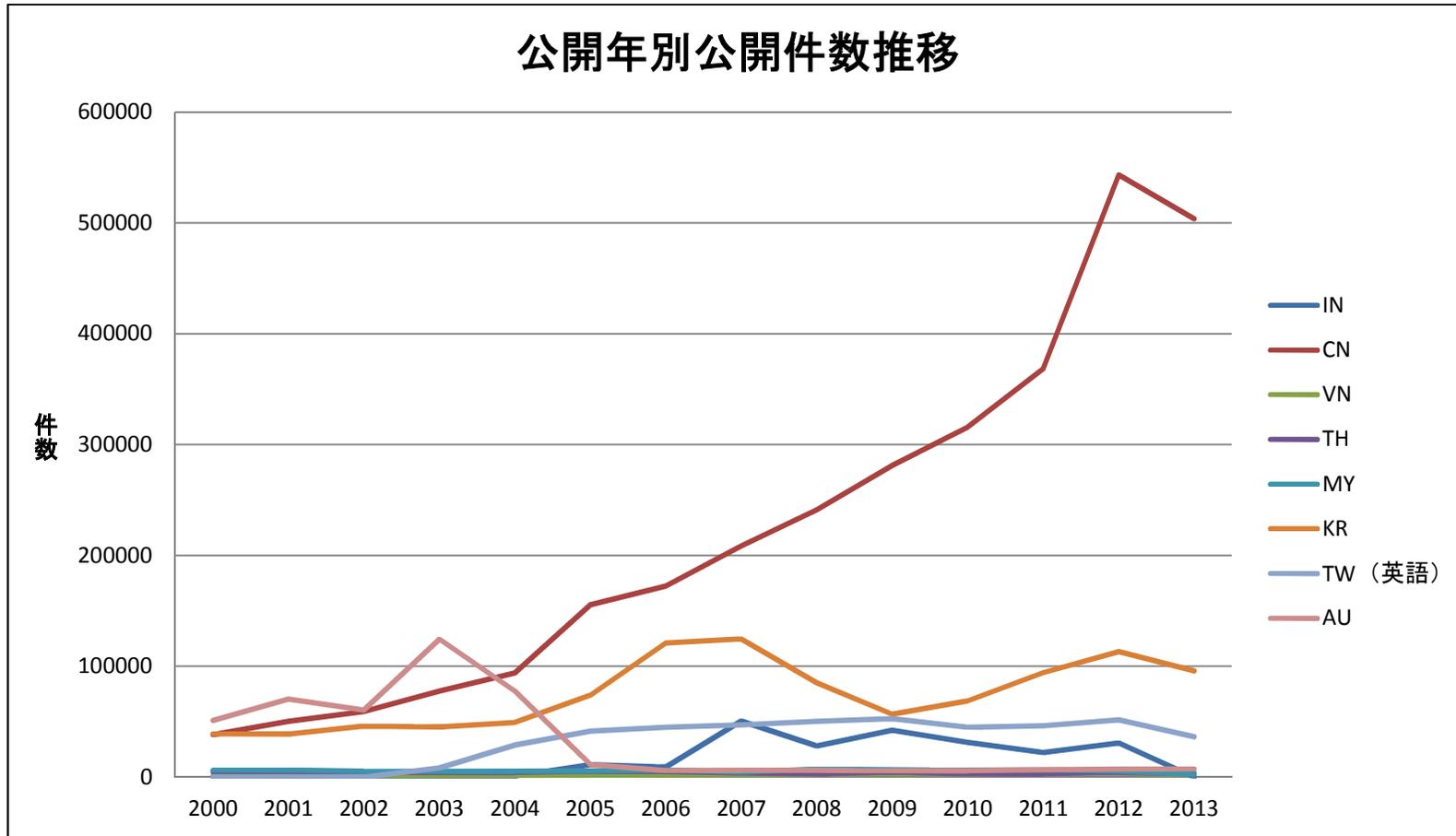


-世界から期待され、世界をリードするJIPA-
Creating IP Vision for the World



2 - ① 出願・公開・登録件数推移

【公開年別公開件数推移】



・スケールが大きいためCN以外(最高件数15,000件以下)に絞る↓



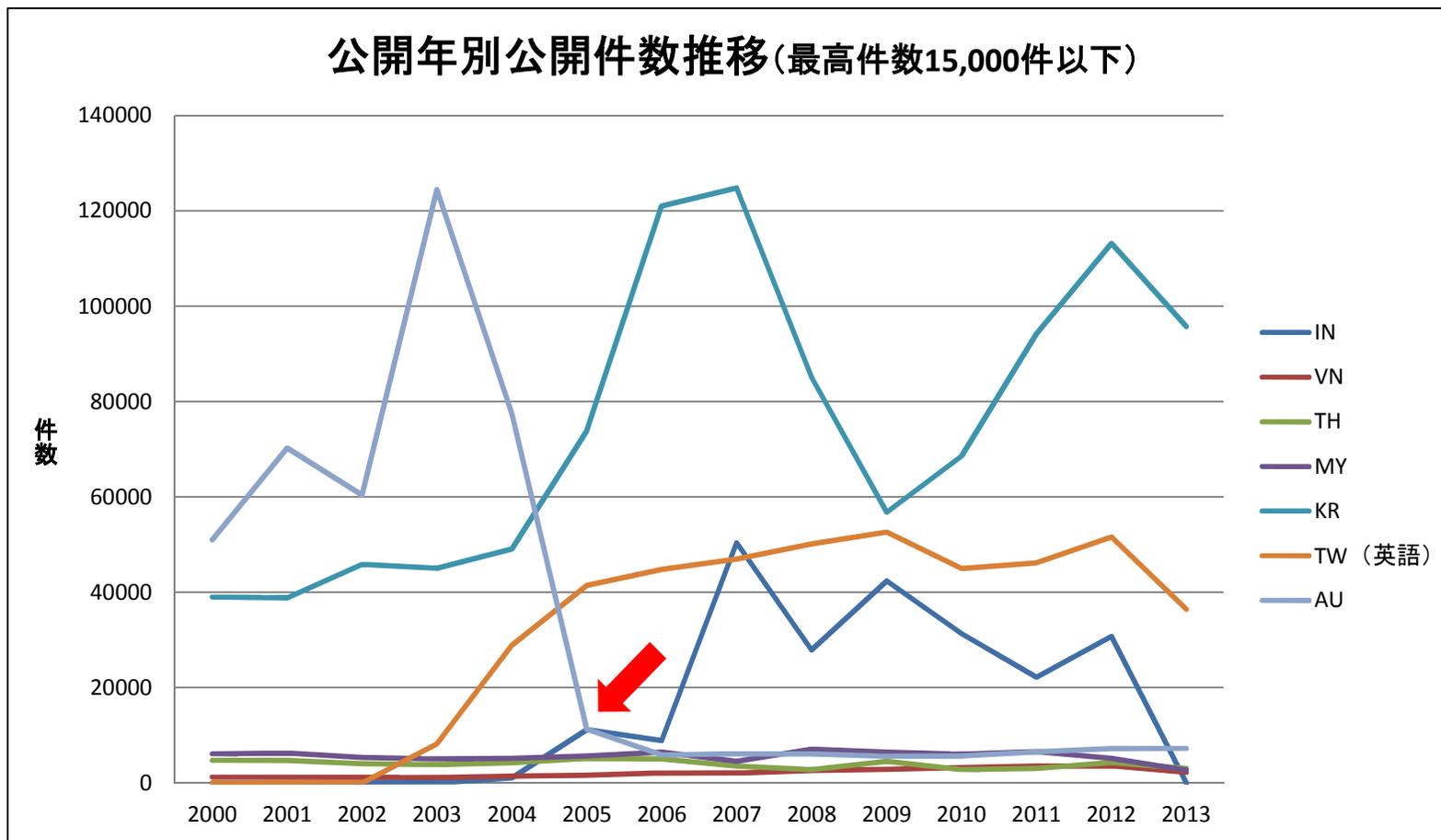
-世界から期待され、世界をリードするJIPA-
Creating IP Vision for the World

次ページ



2 - ① 出願・公開・登録件数推移

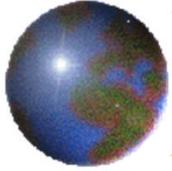
【公開年別公開件数推移(最高件数15,000件以下)】



・AUは2003～2005年で件数が激減している。 →詳細:次ページ



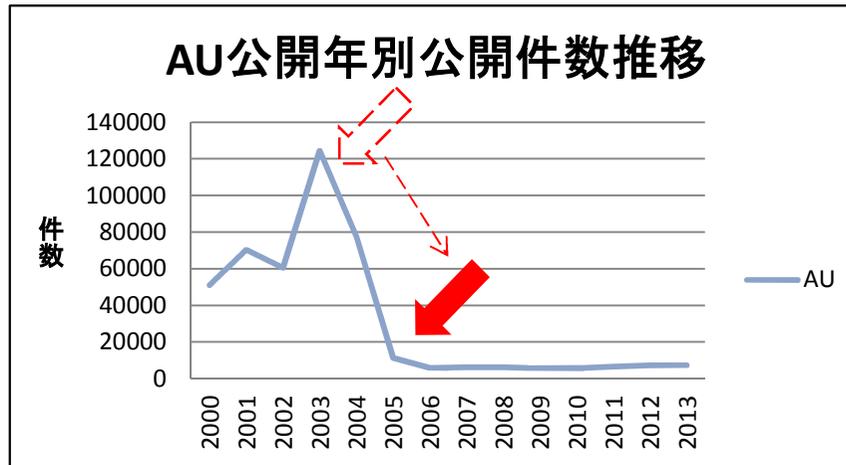
-世界から期待され、世界をリードするJIPA-
Creating IP Vision for the World



2-① 出願・公開・登録件数推移

【特記事項】

AUの件数激減データ



AUの公開件数データについて、2003年から2005年で10万件以上下がっている。

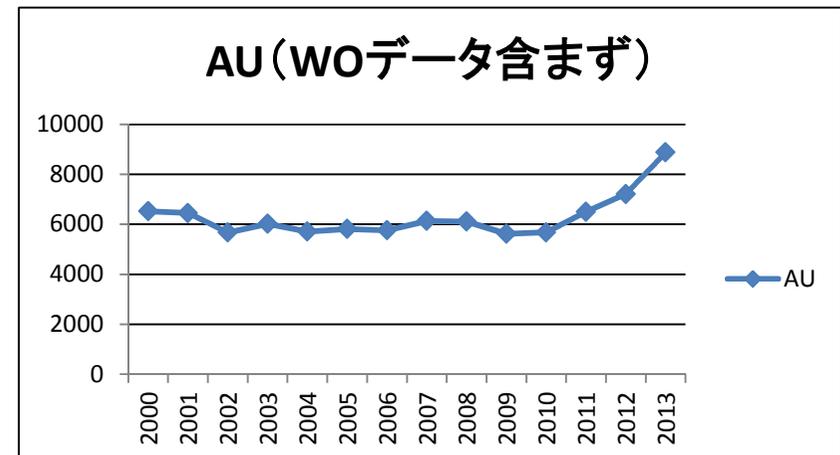
AU検索時の
注意点！

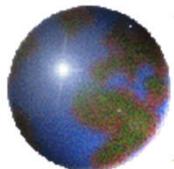
「Australian OPI Date」

2004年1月より前のPCT出願の公開日には、オーストラリア特許庁がPCT出願公報を受け取った日が含まれている。

WOデータを含まずに再調査したところ、データがフラットになった。

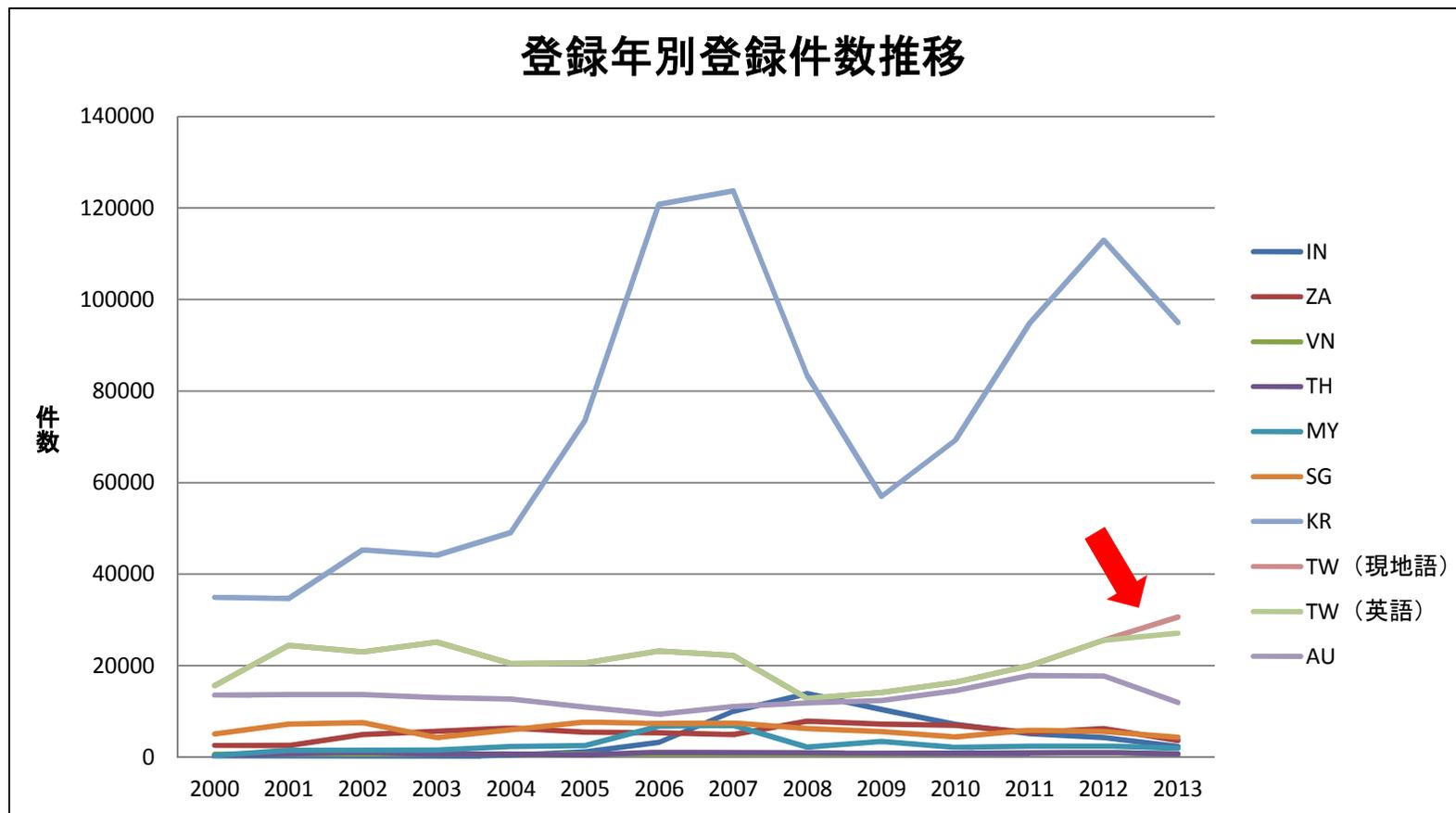
(AU特許庁発行のAustralian Intellectual Property Report 2013とも推移がほぼ一致)





2 - ① 出願・公開・登録件数推移

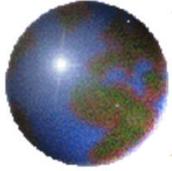
【登録年別登録件数推移】



・TWの最新情報に関しては現地語DBと英語DBでタイムラグが表れている

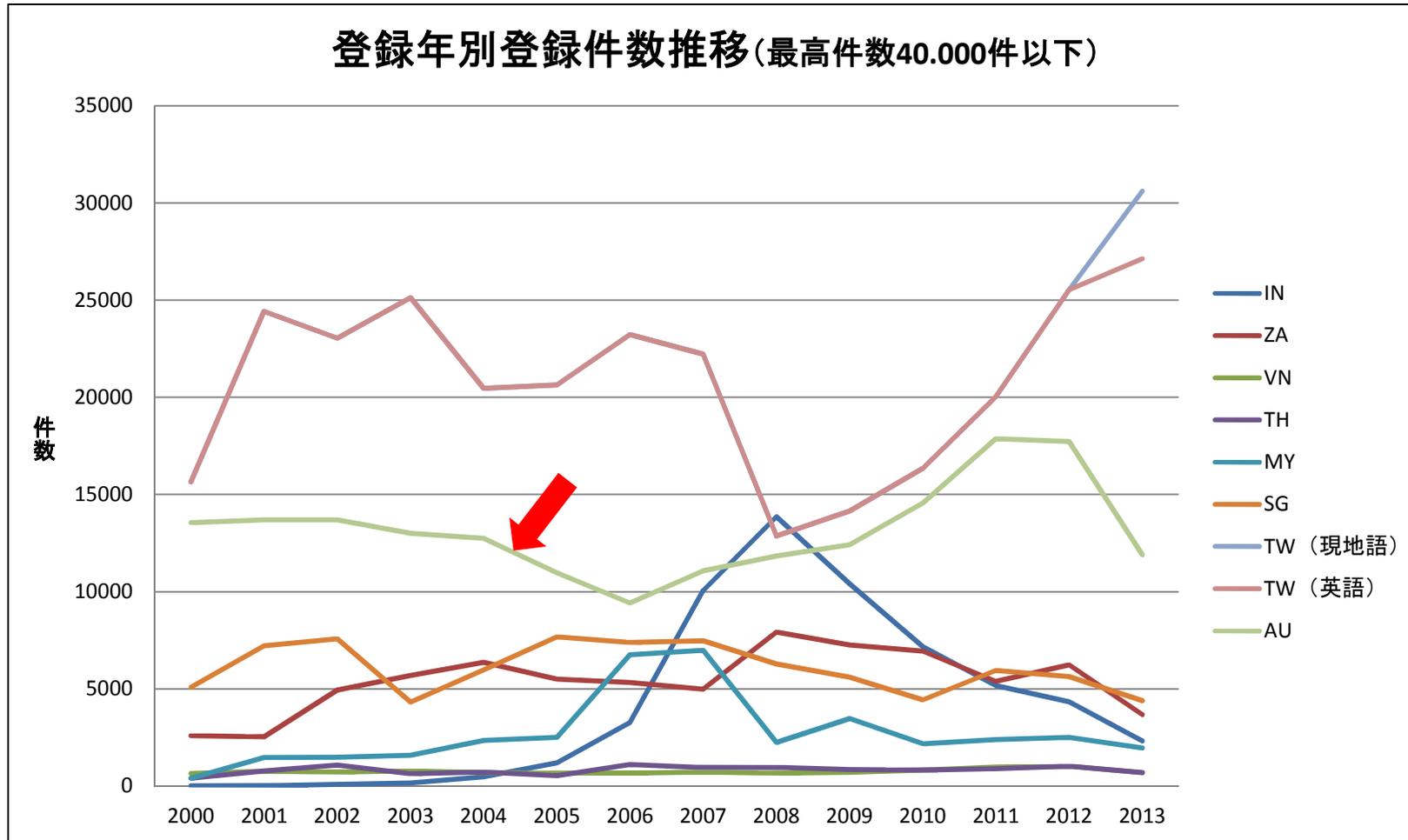


-世界から期待され、世界をリードするJIPA-
Creating IP Vision for the World



2-① 出願・公開・登録件数推移

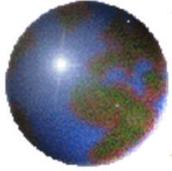
【登録年別登録件数推移(最高件数40,000件以下)】



・AUの登録件数については、OPIデータを含まずに検索できる。

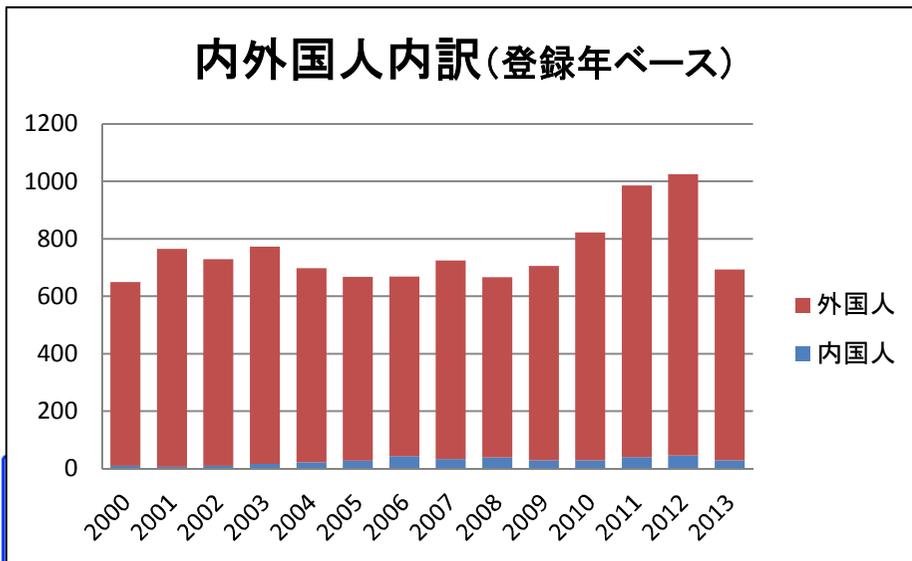
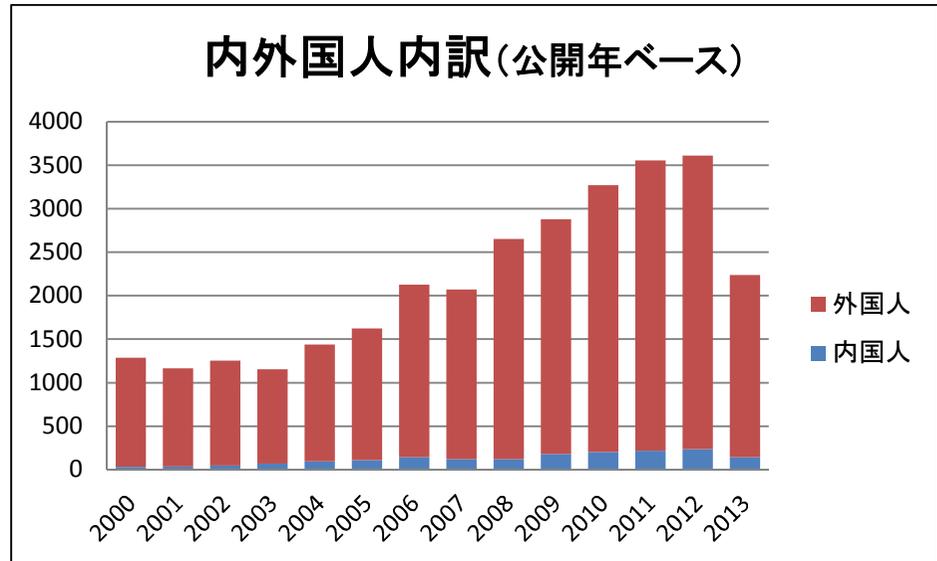
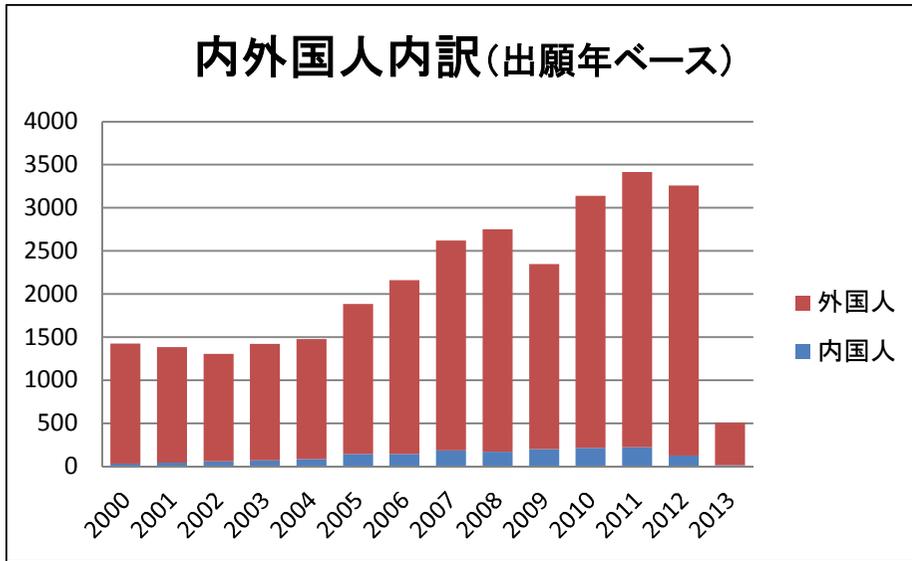


-世界から期待され、世界をリードするJIPA-
Creating IP Vision for the World

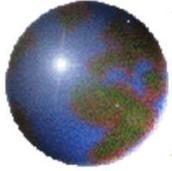


2-②内外国人内訳

【内外国人内訳(VN)】

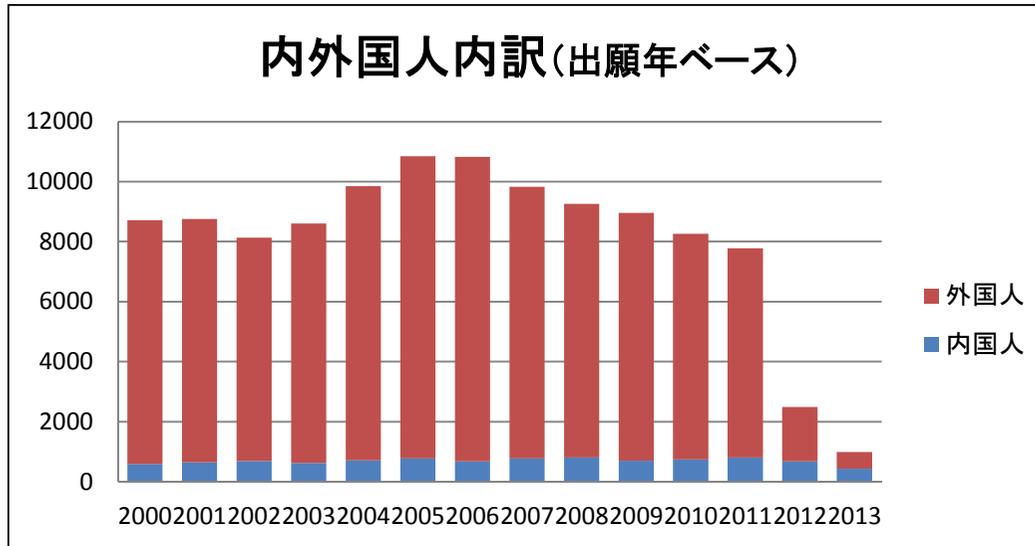


- ・内国人の出願は250件未満
- ・出願(公開)、登録共に増加傾向



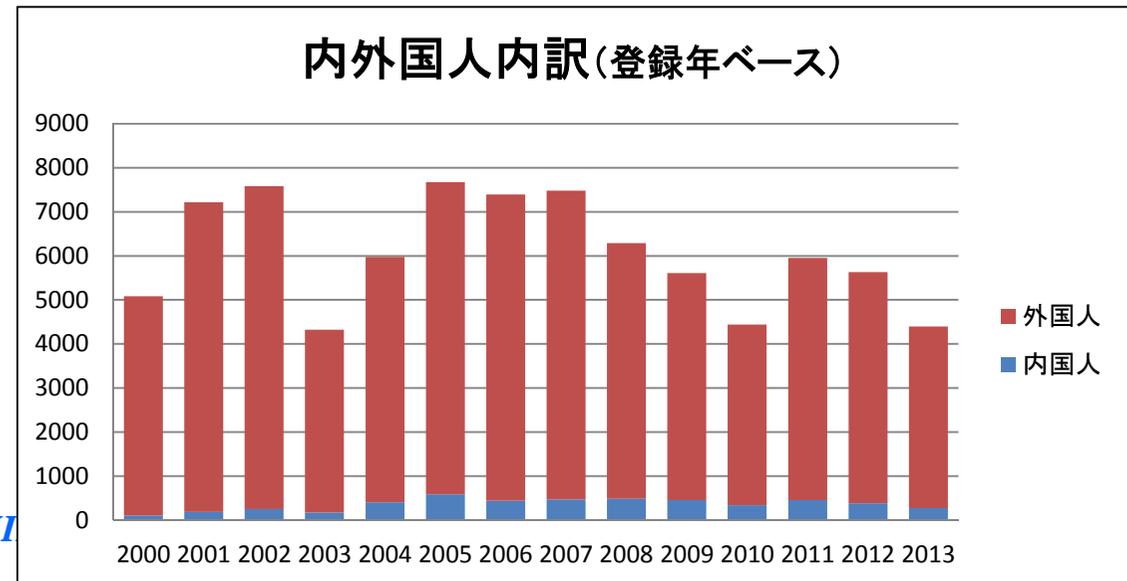
2 - ②内外国人内訳

【内外国人内訳(SG)】



※内国人=Country Code for applicant/proprietor is SG
外国人=合計-内国人

・外国人=Country Code for applicant / proprietor is NOT SGとした場合でも
件数誤差は1~2件であった。

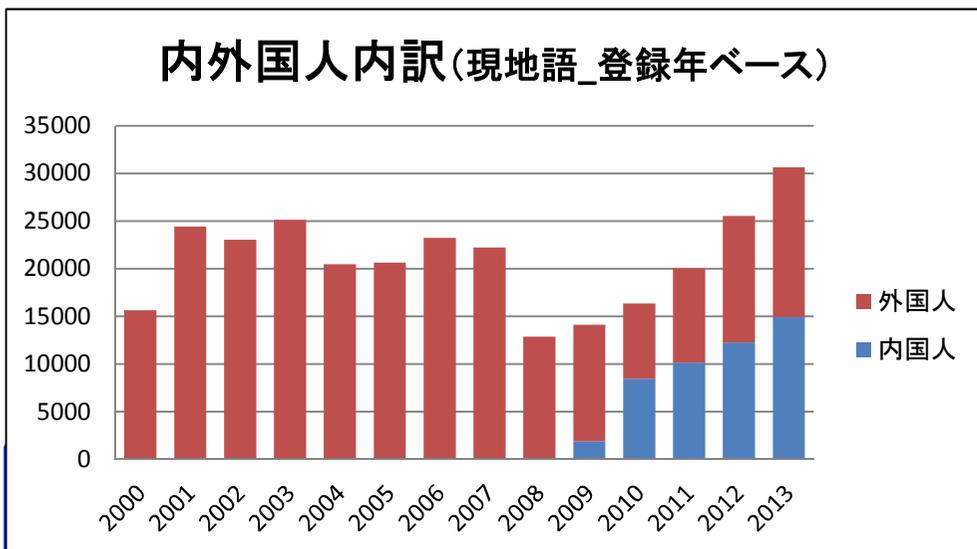
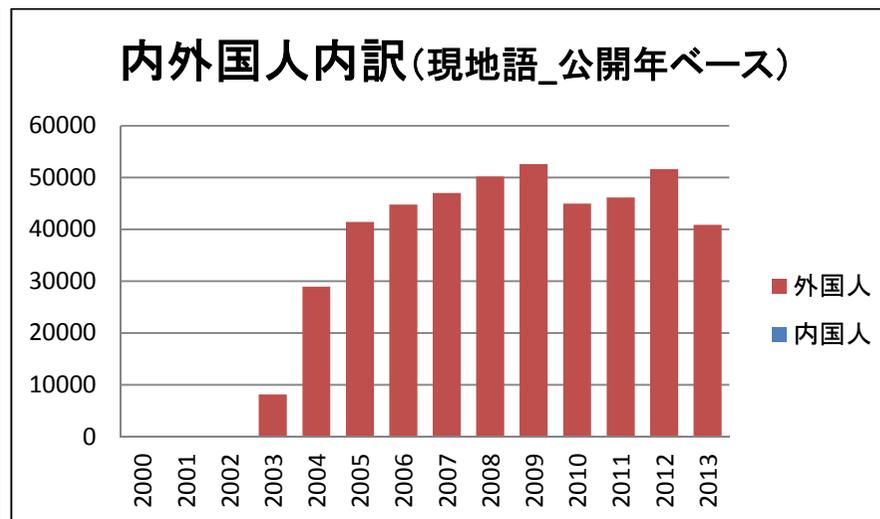
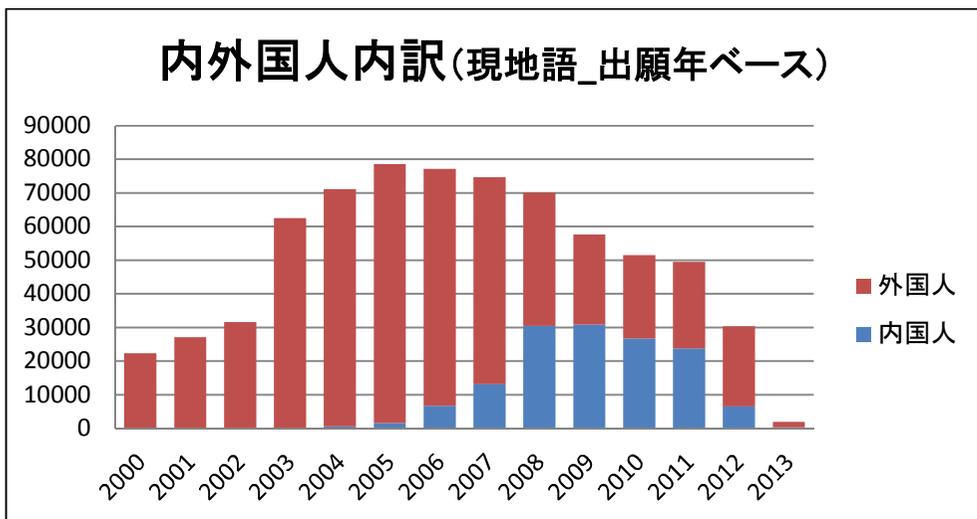


-世界から期待され、世界をリードするJIIP
Creating IP Vision for the World



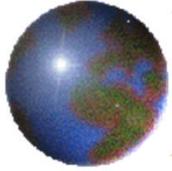
2-②内外国人内訳

【内外国人内訳(TW_現地語)】



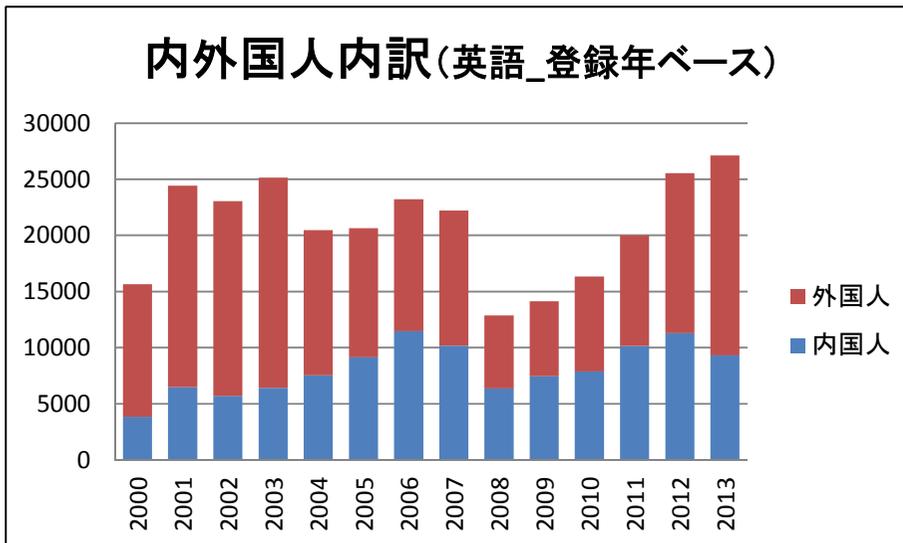
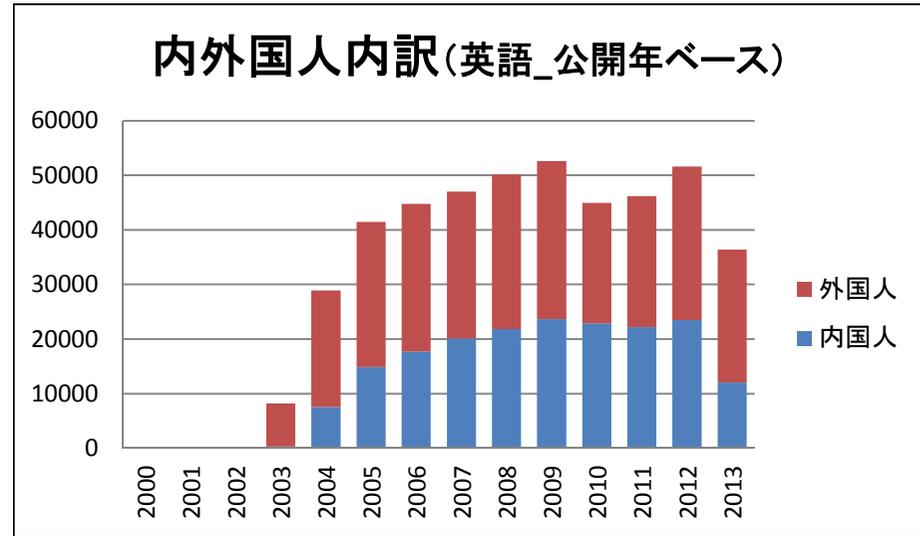
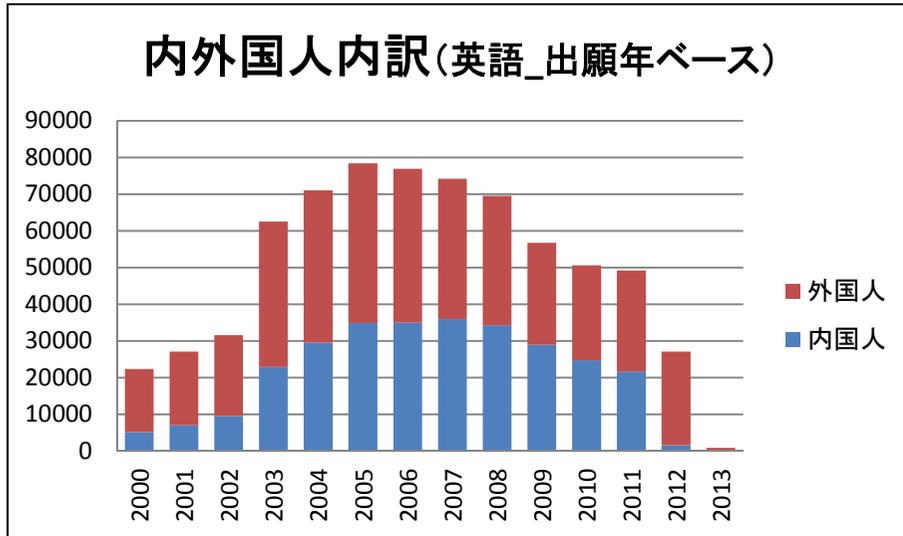
・出願は2003年、公開は2012年、登録は2007年以前の内国人の件数が0件である。

※内国人=申請人 (Applicant or Patentee/Country)
外国人=合計-内国人



2-②内外国人内訳

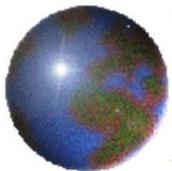
【内外国人内訳(TW_英語)】



・現地語DBと合計件数はほぼ変わらないが、2008年以前で内国人の割合が大きくなっている。

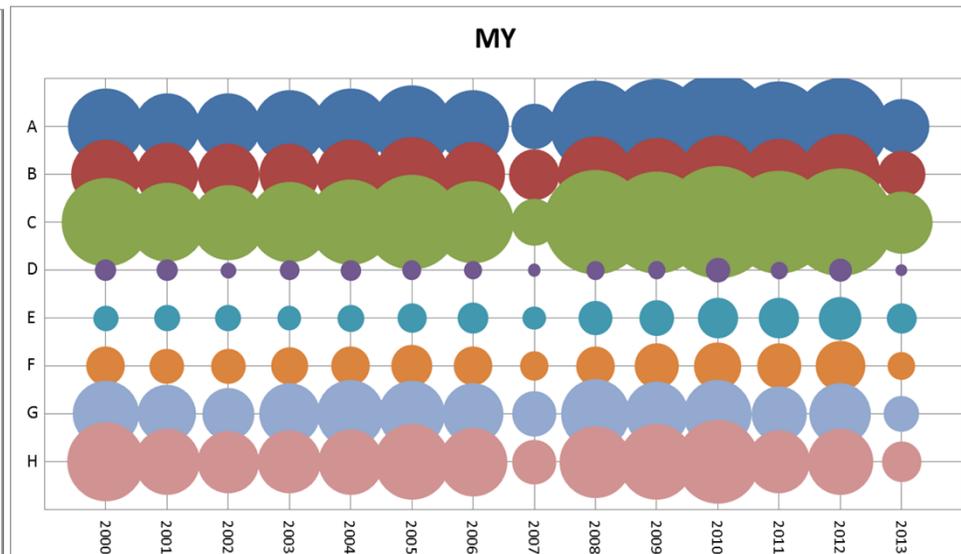
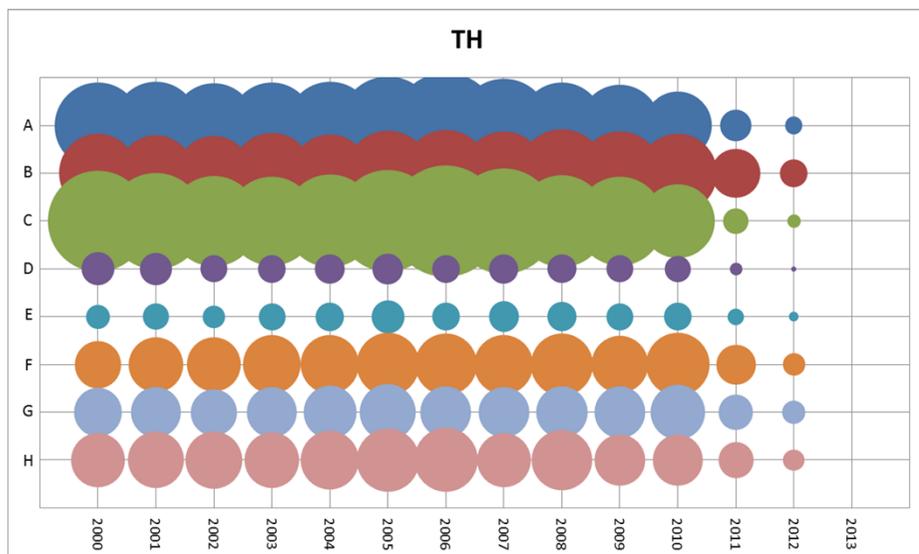
⇒内国人調査は英語DBでの検索必須

※内国人=申請人 (Applicant or Patentee/Country)
外国人=合計-内国人

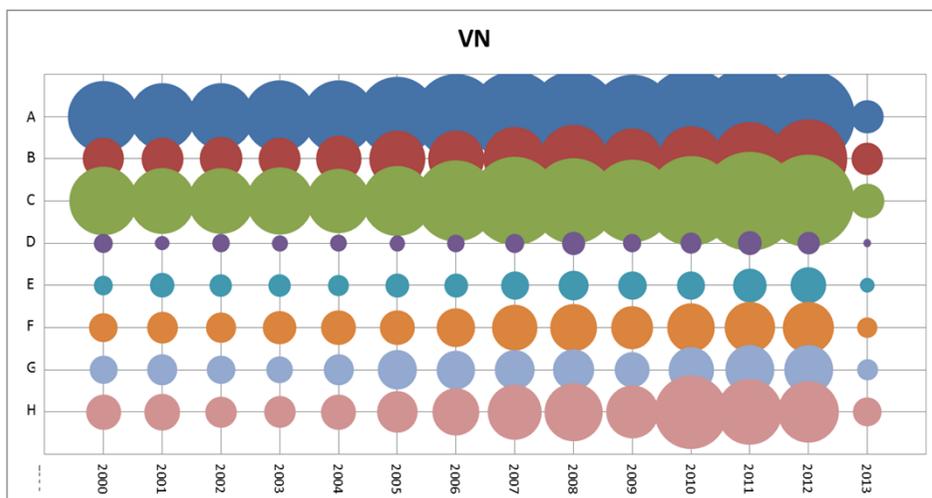


2 - ③出願年×IPCバブルチャート

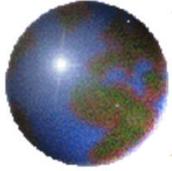
【出願年×IPC バブルチャート(TH,MY,VN)】※筆頭IPC検索できないため重複あり



※MY:未付与数が出願全件数に対して40%あり

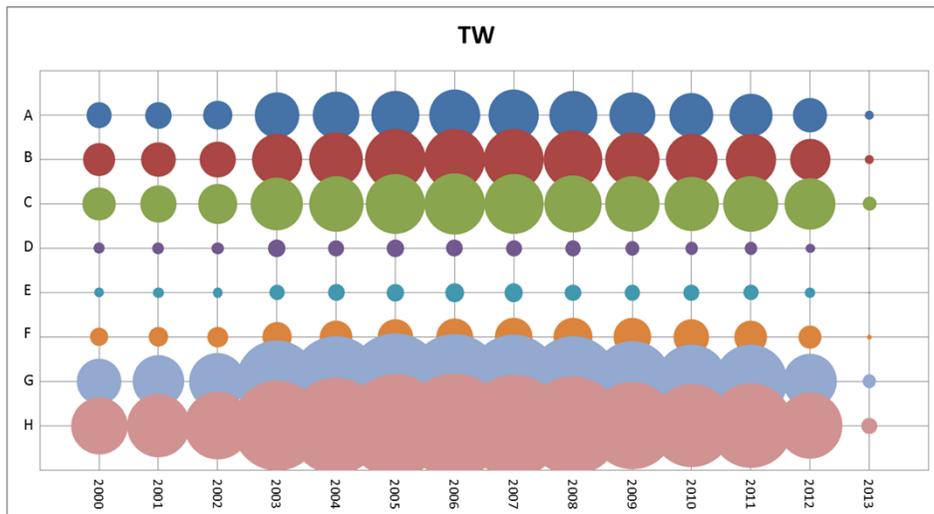
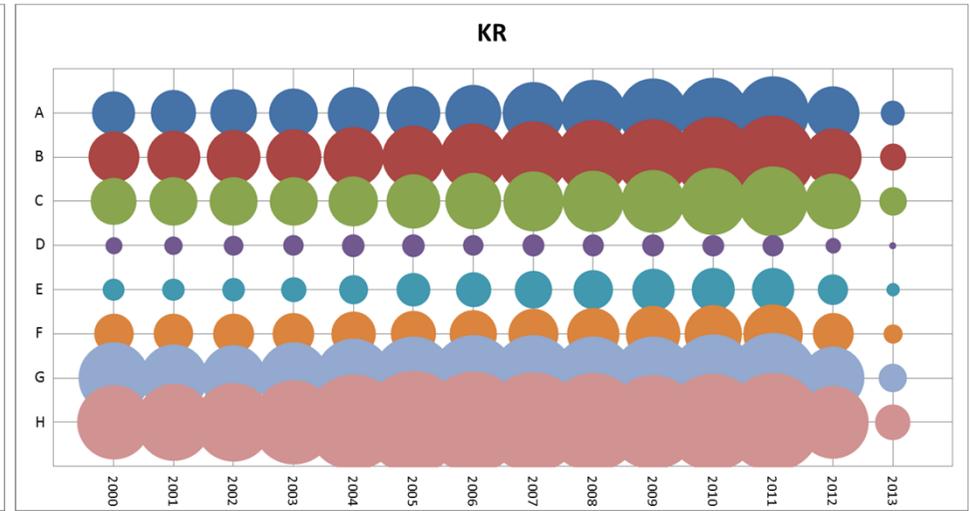
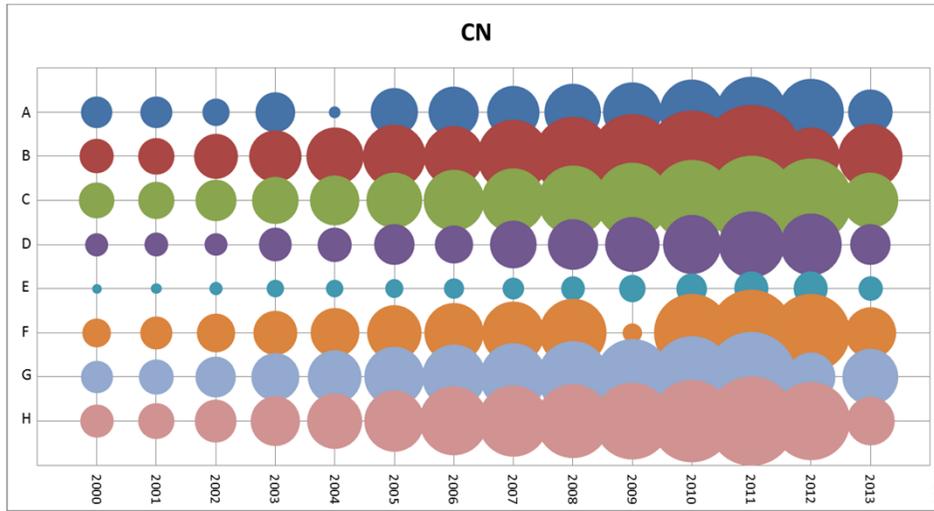


- ・TH、MY、VN共にIPCセクションABCが全体の約63%以上を占める
- ・VNはHセクションも増加しており、2000年→2010年で約4.2倍となっている。電気分野で技術が向上している可能性あり。

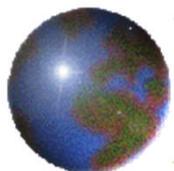


2 - ③ 出願年 × IPC バブルチャート

【出願年 × IPC バブルチャート (CN, KR, TW)】※筆頭IPC検索できないため重複あり

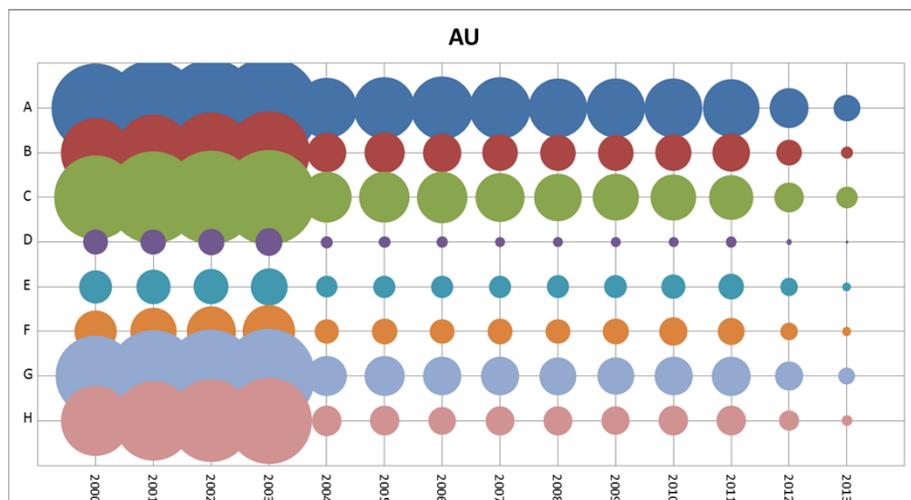


- CNは全体的に、増加傾向にある。Eセクションは2000年→2011年で約12倍となっている。(他:平均約6倍)
- KRは全体的に、Dセクション以外の分野が増加している。GHセクションで全体の約50%を占める。
- TWはGHセクションで全体の約60%を占める。



2 - ③出願年×IPCバブルチャート

【出願年×IPC バブルチャート(AU)】※筆頭IPC検索できないため重複あり

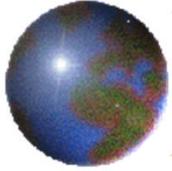


・2004年以前までOPI Dateを含む。
 ・増加している技術分野は無い様子。

【概形分析まとめ】

- ・各国特許庁DBによって検索可否に差がある。
- ・無料で得られる情報による概形分析でも各国の特徴が掴めた。
- ・信頼性に関しては一覧DLができないため検証不可。





3、商用DBの各国収録分析

【概要】

対象DB: Orbit.com (Questel)、Shareresearch (日立特許情報検索システム)、ThomsonInnovation (Thomson Reuters)、TOTALPATENT (LexisNexis)、PatBase (RWS Group)

検証内容:

① 特許庁DB vs 商用DB

内容 → 出願・公開・登録件数推移

対象国 → BRICS、ASEAN(6カ国)、KR, TW, AU

案件収録状況
の確認

② ファミリー有無別の収録比率

内容 → WPIとPatBaseのファミリーなし案件を抽出し、検証

対象国 → BR, RU, IN, ZA

ファミリー有無の
データ格差を確認

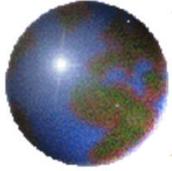
③ データ装備率

内容 → 8項目 (出願番号, 出願日, 公報発行日, IPC, 発明者, 権利者, タイトル, 要約 or 抄録)

対象国 → BR, RU, IN, ZA

書誌事項の
収録状況を確認





3 - ①特許庁DB vs 商用DB

【検証内容】

出願・公開・登録件数推移について、特許庁DBと商用DBを比較し、特許庁データの流通状況を把握する。

＜収録データ＞

特許庁DB = 商用DB ⇒ 特許庁データが正確に流通している

特許庁DB > 商用DB ⇒ 特許庁データが流通していない(提供されていない)

特許庁DB < 商用DB ⇒ 特許庁データに不備あり？



各国特許庁データの流通状況及び信頼性確認の指標

方法:

特許庁DBと同一検索(年別件数推移)を行い概形分析を行い、推移について比較する。





3-①特許庁DB vs 商用DB

【結果】

○:特許庁DB=商用DB、少:特許庁DB>商用DB、多:特許庁DB<商用DB
 不:特許庁DBで検索できないためデータが取れない、-:商用DBからデータが取れなかった

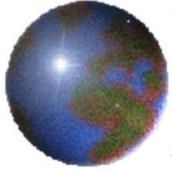
		BR	RU	IN	CN	ZA	VN	TH	SG	PH	MY	ID	KR	TW	AU
出願	OB	少	不	○	○	少	少	○	少	-	少	不	○	○	多
	SR	少	不	○	○	少	少	○	少	-	少	不	○	少	多
	TI	少	不	少	○	少	少	-	少	少	-	不	○	○	多
	TP	少	不	○	○	少	少	少	少	少	少	不	○	○	多
公開	OB	○	不	○	○	不	少	○	不	不	少	不	多	○	多
	SR	○	不	少	○	不	○	少	不	不	少	不	多	少	多
	TI	○	不	少	○	不	少	少	不	不	-	不	多	多	多
	TP	○	不	○	○	不	少	少	不	不	少	不	多	○	多
登録	OB	○	不	○	不	少	-	-	-	不	-	不	○	○	○
	SR	○	不	-	不	-	○	-	-	不	-	不	○	○	○
	TI	○	不	多	不	少	少	少	少	不	○	不	○	○	少
	TP	○	不	○	不	少	少	-	-	不	-	不	○	多	多
○(特=商)		8	0	7	8	0	2	3	0	0	1	0	8	8	2
少(特>商)		4	0	3	0	7	9	5	5	2	6	0	0	2	1
多(特<商)		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	9

※DB:特許庁DB、OB:Orbit.com、SR:Sharesearch、TI:ThomsonInnovation、TP: TOTALPATENT、PB: PatBase

・各上位3位は以下の通り

○(特=商):BR,IN,KR,TW、少(特>商):ZA,VN,MY、多(特<商):KR,TW,AU

・(ご参考)「不」「-」の合計上位3位は、RU,PH,ID



3 – ②ファミリー有無別の収録比率

【検証内容】

目的:ファミリー有り → 他国の出願情報から収録されている可能性あり
ファミリー無し → ひも付データが無いので直接特許庁からデータを
収集(買い取り)している。



ファミリー無し案件データも商用DBに流通されているのか！？

方法:

- ①データ元を2種(WPIとPatBase)とし、ファミリー有無別の母集団を作成する。(BR,RU,IN,ZA、2000年以降の各年100件抽出を基準とした。)
- ②各商用DBにて、各母集団を検索して、何件HITするのか調査する。





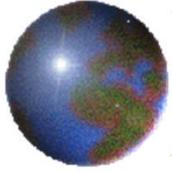
3 - ②ファミリー有無別の収録比率

【結果】

	BR				RU				IN				ZA			
	WPI		PatBase		WPI		PatBase		WPI		PatBase		WPI		PatBase	
	あり	なし	あり	なし	あり	なし	あり	なし	あり	なし	あり	なし	あり	なし	あり	なし
Orbit.com	96%	96%	99%	99%	89%	94%	69%	40%	84%	85%	96%	95%	69%	74%	100%	100%
Shareresearch	100%	97%	96%	87%	99%	100%	69%	68%	69%	50%	83%	82%	69%	74%	100%	100%
Thomson Innovation	99%	86%	100%	100%	99%	94%	69%	40%	100%	100%	97%	89%	100%	100%	100%	100%
Total Patent	100%	99%	98%	89%	100%	100%	69%	39%	89%	97%	96%	97%	69%	74%	100%	100%
PatBase	94%	96%	100%	100%	89%	100%	100%	100%	36%	25%	100%	100%	68%	74%	100%	100%
平均	98%	95%	99%	95%	95%	97%	75%	57%	76%	71%	94%	93%	75%	79%	100%	100%

- ・RUとZAの一部でファミリー有いよりもファミリー無しの方が収録率が高い結果が出た
- ・全体を通して、ファミリー有無の収録率の差の平均は3.9%であり、データ格差はほぼないという結果になった。





3-③データ装備率

【検証内容】

目的: 収録されている案件について、
書誌事項がどの程度付与されているのか、確認する。



各国特許庁のデータ付与及び整備状況は
どの程度であり、また商用DBに流通しているのか！？

方法:

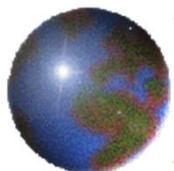
①「ファミリ有無別の収録比率」で収録されていた案件について、
以下の書誌事項をDLする。

<8項目>

出願番号, 出願日, 公報発行日, IPC, 発明者, 権利者, タイトル, 要約 or 抄録)

②各項目について、空白無し率 = 装備率を算出する。





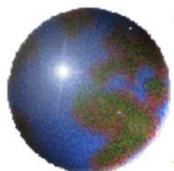
3-③データ装備率

【各国の各項目における全DBの装備率(平均値)】

	出願番号	出願日	公報発行日	IPC	発明者	権利者	タイトル	要約or抄録
BR	100%	100%	100%	98%	91%	95%	89%	85%
RU	100%	100%	100%	94%	64%	62%	90%	83%
IN	100%	100%	100%	89%	77%	80%	100%	91%
ZA	100%	100%	100%	98%	99%	100%	99%	47%
全体	100%	100%	100%	95%	83%	84%	95%	76%

- ・各国の商用出願番号、出願日、公報発行日の収録率は100%であった。
- ・IPCとタイトルの収録率は、95%であった。
- ・発明者と権利者データについては、RUとINの収録率が低い。
- ・要約or抄録については、BR,RU,ZAの収録率が低い。





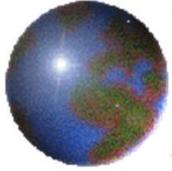
3-③データ装備率

【各国ファミリー有無別の装備率(平均値)】

※DB:特許庁DB、OB:Orbit.com、SR:Shareresearch、
TI:ThomsonInnovation、TP: TOTALPATENT、PB: PatBase

		出願番号	出願日	公報発行日	IPC	発明者	権利者	タイトル	要約or抄録	小平均	平均	
BR	有	TI	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	100%	96%	
		TP	100%	100%	100%	96%	48%	76%	100%	99%		90%
		PB	100%	100%	100%	100%	100%	98%	100%	82%		97%
	無	TI	100%	100%	100%	94%	93%	94%	94%	65%	92%	96%
		TP	100%	100%	100%	96%	78%	89%	100%	100%	95%	
		PB	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
RU	有	TI	100%	100%	100%	75%	75%	75%	75%	75%	84%	85%
		TP	100%	100%	100%	100%	83%	83%	100%	100%	96%	
		PB	100%	100%	100%	100%	20%	18%	100%	54%	74%	
	無	TI	100%	100%	100%	79%	78%	79%	79%	79%	87%	84%
		TP	100%	100%	100%	98%	81%	81%	100%	95%	94%	
		PB	100%	100%	100%	93%	7%	5%	100%	76%	73%	
IN	有	TI	100%	100%	100%	99%	99%	99%	99%	99%	99%	88%
		TP	100%	99%	100%	88%	90%	99%	100%	90%	96%	
		PB	100%	100%	100%	76%	0%	0%	100%	78%	69%	
	無	TI	100%	100%	100%	100%	98%	100%	100%	100%	100%	88%
		TP	100%	99%	100%	86%	87%	100%	100%	89%	95%	
		PB	100%	100%	100%	73%	3%	3%	100%	72%	69%	
ZA	有	TI	100%	100%	100%	99%	100%	100%	100%	99%	100%	96%
		TP	100%	100%	100%	100%	99%	100%	100%	91%	99%	
		PB	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	18%	90%	
	無	TI	100%	100%	100%	97%	95%	98%	98%	98%	98%	91%
		TP	100%	100%	100%	97%	99%	100%	99%	1%	87%	
		PB	100%	100%	100%	94%	99%	100%	100%	0%	87%	

- ・ファミリー有無でデータ装備率の差は1.25%であり、差は小さいと言える。
- ・商用DB内における、ファミリー有無の差が最も高いのはBRのTIで8%差である



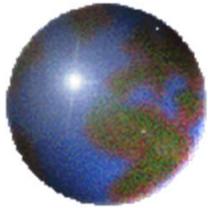
4、まとめ

【まとめ(成果)】

- 1、各国特許庁DBマニュアルの更新
→JIPA発行CD-ROM資料を5年ぶりに更新した。
→ASEAN各国はリニューアルが頻繁で注目度が高い。
- 2、各国特許庁DB調査に基づく概形分析
→無料の特許庁DBから取れるデータの範囲を確認し、
可能な分析項目を確認した。
- 3、商用DBの各国収録分析
→特許庁データの商用DBへの流通状況を確認した。

会員企業様における特許調査業務、また、
JIPAの各国への提言活動等の参考資料として
ご活用していただけますと幸いです。





世界から期待され、世界をリードするJIPA
Creating IP Vision for the World

ご清聴ありがとうございました。