※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

សំនួរនៅប្រទេសកម្ពុជា

<សំនួរសំរាប់ការិយាល័យ>

【1】សំនួរពាក់ព័ន្ធនឹងសិទ្ធិដាក់ពាក្យ

I. អំពីនីតិវិធី

1.

អំពីហត្ថលេខាក្នុងលិខិតប្រគល់សិទ្ធិដល់ភ្នាក់ងារ ដែលត្រូវថែងនៅក្នុងប្រការ៣៣នៃប្រកាសស្តីពីនីតិវិធីផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍ តើតំរូវអោយបញ្ជាក់ពីសិទ្ធិអំណាច និងធ្វើនៅមន្ទីរសារការីលើហត្ថលេខាដែររឺទេ? ក្នុងករណីតំរូវ តើចាំបាច់មាន ①លិខិតបញ្ជាក់ពីមុខងារ ②ការបញ្ជាក់ទទួលស្គាល់លើហត្ថលេខាដោយសារការី(ជប៉ុន) ③ការបញ្ជាក់ទទួលស្គាល់របស់កុងស៊ុលលើលិខិតខាងលើដែររឺទេ? ក្នុងករណីចាំបាច់ធ្វើនៅមន្ទីរសារការី តើអនុញ្ញាតអោយធ្វើការបញ្ជាក់ដោយអ្នកដំណាងដែលយោងតាមច្បាប់នៅប្រទេសជប៉ុនបានរឺអត់? ត្រូវទាមទារនូវការបញ្ជាក់នៅចំពោះមុខ?

2.

ចំពោះការចុះហត្ថលេខាលើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិពីតក្កករដល់អ្នកដាក់ពាក្យសុំ

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ដែលចែងនៅក្នុងមាត្រា១៧នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម

និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរខស្សាហកម្ម និងប្រការ៦（Rule6）

នៃប្រកាសស្តីពីនីតិវិធីផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍

តើគេទាមទារបញ្ជាក់ពីសិទ្ធិអំណាចនិងធ្វើនៅមន្ទីរសារការីលើហត្ថលេខាដែររឺទេ?

ក្នុងករណីមានការទាមទារថាតើត្រូវការ ①លិខិតបញ្ជាក់ពីមុខងាររបស់ហត្ថលេខី ②

ការបញ្ជាក់ទទួលស្គាល់លើហត្ថលេខាដោយសារការី(ជប៉ុន) ③

ការបញ្ជាក់ទទួលស្គាល់របស់កុងស៊ុលលើលិខិតខាងលើដែររឺទេ?

ក្នុងករណីចាំបាច់ធ្វើនៅមន្ទីរសារការី

តើអនុញ្ញាតអោយធ្វើការបញ្ជាក់ដោយអ្នកដំណាងដែលយោងតាមច្បាប់នៅប្រទេសជប៉ុនបានរឺអត់? ត្រូវទាមទារនូវការបញ្ជាក់នៅចំពោះមុខ?

ម្យ៉ាងទៀតថាតើខ្លឹមសារអ្វីខ្លះដែលចាំបាច់នៅក្នុងលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ(ឯកសារនៅប្រការទី២មាត្រា១៧នៃច្បាប់)នោះ។

3.

ក្នុងករណីតក្កកម្មក្នុងករណីយកិច្ចទៅតាមកិច្ចសន្យាការងារ

សិទ្ធិដែលទទួលប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មគឺខាងនិយោជិក។

ចុះថាតើចាំបាច់មានលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិពីតក្កករដែររឺទេ?

4.

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

លិខិតបញ្ជាក់ស្តីពីអាទិភាព

ដែលត្រូវចែងនៅក្នុងមាត្រា២៨នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមាន

អត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម និងប្រការទី២០ (Rule20)

នៃប្រកាសស្តីពីនីតិវិធីផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍នោះ

ថាតើដាក់តែក្នុងករណីមន្ត្រីកាន់កាប់បញ្ជីបានទាមទារតែប៉ុណ្ណោះទេ?

ម្យ៉ាងទៀតថាតើករណីយ៉ាងដូចម្តេច

បានជាមន្ត្រីកាន់កាប់បញ្ជីទាមទារលិខិតបញ្ជាក់ស្តីពីអាទិភាពនោះ?

5.

យោងតាមប្រការទី២០ (Rule20) នៃប្រកាសស្តីពីនីតិវិធីផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម

និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍

លិខិតបញ្ជាក់ស្តីពីអាទិភាពក្រៅពីភាសាខ្មែរទាំងអស់ចាំបាច់ដាក់ឯកសារបកប្រែទាំងស្រុងមែន

ទេ? អាចទទួលស្គាល់ពីការបកប្រែមួយផ្នែកដែររឺទេ?

ម្យ៉ាងទៀតក្នុងករណីមានលិខិតបញ្ជាក់ស្តីពីអាទិភាពជាភាសាអង់គ្លេសរឺមានឯកសារបកប្រែភា

សាអង់គ្លេសរួចហើយ ក៏ចាំបាច់បកប្រែជាភាសាខ្មែរដែររឺទេ?

ហើយនឹងថាតើអាចទទួលស្គាល់ពីពន្យាពេលនៃការដាក់លិខិតបញ្ជាក់ស្តីពីអាទិភាពដែររឺទេ?

6.

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ក្នុងករណីដាក់លិខិតជាក្រៅពីភាសាខ្មែរ ថាតើអាចទុកពេលវេលាអាចធានាកាលបរិច្ឆេទដាក់ពាក្យដែររឺទេ? បើសិនជាអាច សូមជួយប្រាប់ពីភាសាដែលអាចទទួលយកបាន។ យោងតាមប្រការទី១១ (Rule 11) នៃប្រកាសស្តីពីនីតិវិធីផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍ ①ការបកប្រែជាភាសាអង់គ្លេសនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំភាសាខ្មែររឺ ភាសាបរទេសត្រូវដាក់ជូនក្នុងរយៈពេលប្រាំមួយ(៦)ខែ ហើយ② ការដាក់ពាក្យជាភាសាបរទេសត្រូវបកប្រែជាភាសាខ្មែរហើយដាក់ជូនក្នុងរយៈពេលប្រាំមួយ(៦) ខែ។ ថាតើសំណុំលិខិតស្នើសុំជាផ្លូវការ ត្រូវចាត់ទុកថាលិខិតដែលដាក់មុនរឺ? រឺមួយក៏លិខិតបកប្រែជាភាសាខ្មែរដែលដាក់តាមក្រោយ? តើការកែប្រែលើការបកប្រែខុសជាភាសាខ្មែរអាចធ្វើបានក្នុងអំឡុងពេលដាក់ពាក្យរឺក្រោយបាន ចុះបញ្ជីដែររឺទេ? ក្នុងករណីមានរឿងបណ្តឹងតាមក្រោយ ថាតើអាចពិចារណាយកលើ "លិខិតវាំលំអិតភាសាខ្មែរដែលក្រោយពេលកែប្រែលើការបកប្រែ ខុស"ដែររឺទេ?

7.

ចំពោះរូបមន្តកត់ត្រាពីព្រំប្រទល់នៃស្នើសុំប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម ថាតើអាចកត់ត្រានូវJepson Claim, Markush claims, *Means* Plus *Function claims*បានទេ? *ម្យ៉ាងទៀតតើមានកំណត់ក្នុងការបកស្រាយពីសិទ្ធិដែររឺទេ?* *លើសពីនេះទៅទៀត ថាតើអាចយករូបមន្ត* multiple dependent លក្ខណះពហុបានទេ?

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

8.

ប្រសិនបើមានកំណត់លើរូបមន្តនៃ*claims សូមជួយណែនាំ។*

9.

នៅក្នុងលិខិតលំអិត មានតំរូវជាកាតព្វកិច្ចបើកចំហរបច្ចេកទេសមុនដែររឺទេ?

(trade mark)

10.

ចំពោះការកំណត់ប្រភេទទំនិញ រឺសេវាកម្មដែលមានបំណងការពារនោះ ថាតើអាចកត់ត្រាសរុបបានរឺអត់? ដើម្បីចុះបញ្ជីត្រូវកត់ត្រាលំអិតកំរិតណា?

11.

ថាតើម៉ាកជាអក្សរដែលបានពីភាសាក្រៅពីភាសាខ្មែរ អាចចុះបញ្ជីបានដែររឺទេ? ថាតើម៉ាកដែលប្រើប្រាស់តួអក្សរជប៉ុនKanji, Katakana, Hifagana អាចចុះបញ្ជីបានដែររឺទេ?

12.

ចំពោះម៉ាកដែលល្បីនៅបរទេសតែមិនល្បីនៅប្រទេសកម្ពុជា

① ក្នុងករណីមានដាក់ពាក្យចុះបញ្ជីម៉ាក

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ប្រសិនបើអ្នកដាក់ពាក្យនោះក្រៅពីម្ចាស់ម៉ាកដែលល្បីនៅបរទេស

ក៏អាចចុះបញ្ជីម៉ាកបានដែររឺទេ?

② ក្នុងករណីអ្នកដែលក្រៅពីម្ចាស់ម៉ាកនៃម៉ាកដែលល្បីនៅបរទេស

កំពុងប្រើប្រាស់ម៉ាកនោះនៅប្រទេសកម្ពុជា ថាតើអាចបង្ក្រាបការប្រើប្រាស់នោះបានរឺអត់?

ក្នុងករណីចុះបញ្ជីម៉ាកនៅប្រទេសកម្ពុជានោះជាករណីទុច្ចរិត

ថាតើវិនិច្ឆ័យប្រែប្រួលដែររឺទេ?

③ ក្នុងករណីអ្នកដែលក្រៅពីម្ចាស់ម៉ាកនៃម៉ាកដែលល្បីនៅបរទេស

ជាម្ចាស់ម៉ាកនៃម៉ាកនោះនៅប្រទេសកម្ពុជា ថាតើអាចបង្ក្រាបការប្រើប្រាស់នោះបានរឺអត់?

ម្យ៉ាងទៀតអាចលប់ចោលនូវការចុះបញ្ជីម៉ាកនោះបានដែររឺទេ?

ក្នុងករណីចុះបញ្ជីម៉ាកនៅប្រទេសកម្ពុជានោះជាករណីទុច្ចរិត

ថាតើវិនិច្ឆ័យប្រែប្រួលដែររឺទេ?

13.

យោងតាមមាត្រា១៨នៃអនុក្រឹត

មានចែងពីការបដិសេធន៍មិនព្រមចុះបញ្ជីរបស់មន្ត្រីកាន់កាប់បញ្ជី

អាចប្ដឹងតវ៉ាទៅក្រុមប្រឹក្សាដោះស្រាយបណ្ដឹងតវ៉ា រឺទៅតុលាការមានសមត្ថកិច្ច

តើក្រុមប្រឹកស្សានោះជាអង្គភាពបែបណា?

ម្យ៉ាងទៀតការបណ្ដឹងតវ៉ាទៅលើអង្គភាពទាំងពីរនោះមានលក្ខណះខុសគ្នាដែររឺទេ?

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

14.

នៅពេលដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជី
តើចាំបាច់ប្រើប្រាស់ម៉ាកដែលដាក់ពាក្យនោះនៅប្រទេសកម្ពុជាដែររឺទេ?

15.

ចំពោះសេចក្តីប្រកាសដែលចែងនៅក្នុងមាត្រា២១អនុក្រឹត（ Article 21 ）
ក្នុងករណីដាក់សេចក្តីប្រកាសបន្ទាប់ពីខួបលើកទី៥រួចហើយ ចាំបាច់ដាក់ឯកសារដើមទេ
គឺមិនបានជាឯកសារចម្លងទេ?

16.

ក្រោយបាន៥ឆ្នាំបន្ទាប់ពីចុះបញ្ជី និងក្រោយបាន៥ឆ្នាំបន្ទាប់ពីការបន្តម៉ាក
ហើយក្នុងករណីដាក់សេចក្តីប្រកាសអំពីការមិនប្រើប្រាស់នោះ
ថាតើអាចមានករណីលុបចោលនូវការចុះបញ្ជីដែររឺទេ?

17.

គេកំណត់ថាក្នុងពេលដាក់ពាក្យសុំចុះបញ្ជីរឺសុំបន្ត ត្រូវការដាក់គំរូនៃម៉ាកចំនួន១៥
ថាតើត្រូវដាក់អ្វីខ្លះ?

18.

យោងតាមមាត្រា៤(ង)នៃច្បាប់ស្តីពីម៉ាក ពាណិជ្ជនាម

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់បានចែងថា ”ម៉ាកដែលដូចគ្នារឺប្រហាក់ប្រហែលដែលនាំអោយច្រឡំគ្នា នឹងម៉ាករឺពាណិជ្ជនាមមួយដែលល្បីក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា រឺបង្កើតពីការបកប្រែនៃម៉ាករឺពាណិជ្ជនាមដេលល្បីនោះ សំរាប់ទំនិញរឺសេវាដូចគ្នា រឺប្រហាក់ប្រហែលគ្នា នៃសហគ្រាសមួយទៀត” ត្រូវបដិសេធ ថាតើជាក់ស្តែងព្រំដែននៃការពារម៉ាកនោះមានអនុភាពទៅលើទំនិញស្រដៀងគ្នាដែររឺទេ? ព្រំដែននោះគឺកំរិតប៉ុណ្ណា?

II. ការដាក់សំណុំលិខិតការពិនិត្យនៅបរទេស

19.

យោងតាមមាត្រា៣០និង៣១នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម ក្នុងករណីមន្ត្រីកាន់កាប់បញ្ជីទាមទារត្រូវដាក់កាល បរិច្ឆេទដាក់ពាក្យនិងលេខរៀងដាប់ពាក្យនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំនៅបរទេល របស់តក្កកម្មដូចគ្នា និងឯកសារពាក់ព័ន្ធក្នុងនីតិវិធីពិនិត្យនោះ(សកម្មភាពនៃការិយាល័យ, របាយការណ៍ស្រាវជ្រាវ, ឯកសារចំលងនៃប្រការនីយកម្មតក្កកម្ម និងឯកសារចំលងនៃពិនិត្យបដិសេធន៍) ថាតើតាមជាក់ស្តែងគេទាមទារកំរិតប៉ណ្ណា? តើអាចដាក់តែឯកសារណាមួយក្នុងចំណោម

①របាយការស្រាវជ្រាវអន្តរជាតិ ②របាយការណ៍ស្រាវជ្រាវនៃប្រទេសកំណត់ ③ការវិនិច្ឆ័យនៃប្រទេសកំណត់ ④

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ឧទាហរណ៍នៃប្រទេសកំណត់រឹសកម្មភាពការិយាល័យបានដែររឺទេ?

III. អំពីការបើកចំហរ

20.

ចំពោះព័ត៌មានស្តីពីការដាក់ពាក្យមុនចុះបញ្ជី ត្រូវបើកចំហរកំរិតប៉ណ្ណា? ក្នុងករណីមានការបើកចំហរ ថាតើតាមរយៈក្រដាសស្នាមមែនទេ? ថាតើព្រឹត្តបត្រផ្លូវការស្តីពីការចុះបញ្ជីប្រការ នីយបត្រតក្កកម្ម ត្រូវអនុវត្តយ៉ាងដូចម្តេច? សូមជួយណែនាំពីនីតិវិធីដកស្រង់និងពិនិត្យព័ត៌មានផ្លូវការ ដែលចែងនៅក្នុងមាត្រា១១៨នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្មផង។

IV. ការពិនិត្យជាក់លាក់ Substantive examination:

នីតិវិធីនៃការពិនិត្យ

21.

ថាតើត្រូវការធ្វើ នីតិវិធីស្នើសុំពិនិត្យដែររឺទេ? បើមិនចាំបាច់ ថាតើមានករណីធ្វើការបញ្ជាក់ពីឆន្ទះពីការបន្តវិនិច្ឆ័យរបស់អ្នកដាក់ពាក្យដែររឺទេ?

22.

តើនីតិវិធីនៃការវិនិច្ឆ័យត្រូវអនុវត្តយ៉ាងដូចម្តេច? ថាតើអនុវត្តពិនិត្យជាក់លាក់ដែររឺទេ?

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ក្នុងករណីពិចារណាយកពីវិនិច្ឆ័យនៅបរទេស ថាតើយករបស់ប្រទេសណា? រឺមួយក៏ផ្ទេរអោយវិនិច្ឆ័យនៅប្រទេសណាខ្លះ?

23.

នៅក្នុងមាត្រា៦៩នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម មានចែងថាម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍គឺជា ”តក្កកម្មណាមួយដែលថ្មីនិងអាចយកទៅអនុវត្តបាន ក្នុងវិស័យឧស្សាហកម្ម និងដែលអាចជាផលិតផលឬដំណើរការផលិតកម្ម” ថាតើវិធីផលិតនៃផលិតផលក៏ជាគោលដៅវាដែររឺទេ?

24.

សូមជួយបង្ហាញពីព្រំប្រទល់នៃភាពស្រដៀងគ្នានៃគំនូរឧស្សាហកម្ម ដែលអាចប្រើសិទ្ធិបាននោះ។

យោងតាមមាត្រា៩០នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថបនរ យោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម ថាតើព្រំប្រទល់នៃសិទ្ធិនោះត្រូវមានអនុភាពដល់ ”គំនូរឧស្សាហកម្មដែលស្រដៀងក្នុងព្រំដែន នៃអាចកែប្រែយ៉ាងសេរី”ដែររឺទេ?

25.

សូមបង្ហាញនីតិវិធីពិនិត្យនូវគំនូរឧស្សាហកម្ម។ ប្រៀបធៀបនឹងប្រការនីយកម្មតក្កកម្ម

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ថាតើមានភាពខុសគ្នាដូចជារយៈពេលចំណាយរហូតដល់ចុះបញ្ជីខ្លីជាងជាដើមដែររឺទេ?

V. ការពិនិត្យជាក់លាក់ Substantive examination : អំពីភាពថ្មីភាពថ្មីនិងមានជំហានរកឃើញថ្មី

(តទៅនេះសូមជួយបង្ហាញពីការអនុវត្តន៍នៅថ្ងៃមុខទៀត ដែលទាក់ទងនឹងការពិនិត្យជាក់លាក់ដែលត្រូវចែងនៅក្នុងច្បាប់និងប្រកាស)

26.

យោងតាមមាត្រា១៨នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម(លក្ខខណ្ឌកំណត់ត្រា)មានចែងថា ”សេចក្តីអធិប្បាយត្រូវលើកបង្ហាញអំពីតក្កកម្ម ដែលមានកម្រិតជំនាញធម្មតាក្នុងជំនាញអាចអនុវត្តបាននូវតក្កកម្មនោះ។” ថាតើប្រសិនបើមិនបានកត់ត្រាពីកម្រិតជំនាញនោះ អាចមានលុបចោលនូវតក្កកម្មដែររឺអត់?

27.

ថាតើការដាក់ពាក្យមុន ដែលមិនបើកចំហរនៅត្រឹមកាលបរិច្ឆេទអាទិភាពនោះមិនមានបច្ចេកទេសឈានមុខមែនទេ? ពោលគឺប្រសិនបើមិនមែនជាការរកឃើញតក្កកម្មមួយដូចគ្នានៅក្នុងមាត្រា១២នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្មនោះ ការដាក់ពាក្យតាមក្រោយត្រូវចុះបញ្ជីដែររឺទេ?

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

28.

យោងតាមមាត្រា១២នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម តើប្រការនីយកម្មតក្កកម្មជាន់គ្នាត្រូវបដិសេធន៍មែនទេ? រឺមួយក៏ ឧទាហរណ៍ក្នុងករណីអ្នកដាក់ពាក្យជាមនុស្សតែម្នាក់ តើការដាក់ពាក្យក្រោយនៃតក្កកម្មដូចគ្នានោះត្រូវចុះបញ្ជីដែររឺទេ?

29.

ក្នុងករណីមានដាក់ពាក្យមិនបើកចំហរនៅត្រឹមកាលបរិច្ឆេទអាទិភាពក៏ដោយ ប្រសិនបើវាមិនមែនតក្កកម្មដូចគ្នាទេនោះ ថាតើគេផ្តល់ប្រការនីយកម្មតក្កកម្មដែររឺទេ? តើមានភាពខុសគ្នាដោយសារអ្នកដាក់ពាក្យជាមនុស្សតែមួយរឺអត់?

30.

ក្នុងករណីទទួល ថាតើលក្ខខណ្ឌលើកលែង(grace period)នៃការបាត់បង់ការរកឃើញពីមុននៅក្នុងមាត្រា៦នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម តើត្រូវទាមទារពីការកត់ត្រានៅក្នុងសំណុំឯកសារស្នើសុំ រឺដាក់ឯកសារបញ្ជាក់ដែររឺទេ? ប្រសិនបើមានការទាមទារនោះ ថាតើត្រូវការបញ្ជាក់លក្ខណៈយ៉ាងដូចម្តេច? ម្យ៉ាងទៀតក្នុងករណីតក្កករនិងអ្នកប្រកាសមានផ្សេងពីគ្នា តើគេទទួលស្គាល់ពី grace

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

periodដែររឺទេ?

31.

ចំពោះវិធីព្យាបាល មិនត្រូវចុះបញ្ជីប្រការនីយកម្មតក្កកម្មទេ ចុះការប្រើប្រាស់ឱសថទី១ ការប្រើប្រាស់ឱសថទី២ អាចយកចុះបញ្ជីបានរឺទេ? បើសិនជាបាន ត្រូវគេទទួលស្គាល់តាមរូបភាពបែបណា?

32.

តើប្រការនីយបត្រតក្កកម្មទៅលើអំបិល ដែលជាសារធាតុផ្សំដែលត្រូវសាធារណជនដឹង រឺទ្រង់ទ្រាយនៃកែវcrystal form អាចចុះបញ្ជីបានរឺអត់?

33.

“មុនពេលផ្តល់ប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្ម”

នៅក្នុងមាត្រា២៤និង២៥នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម គឺសំដៅទៅលើកាលបរិច្ឆេទពិនិត្យសំរាប់ចុះបញ្ជី រឺមួយក៏កាលបរិច្ឆេទចុះបញ្ជីមួយណា? ការដាក់ពាក្យសំណុំលិខិតស្នើសុំបំបែក អាចដាក់ក្រោយបានពិនិត្យចុះបញ្ជី រឺពិនិត្យបដិសេធន៍បានដែររឺទេ? យោងតាមមាត្រា២៣នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម តើកំណត់កាលបរិច្ឆេទដាក់ពាក្យបំបែកក្នុងករណីគេវិនិច្ឆ័យថាគ្មានភាពតែមួយគត់នោះ

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

គេកំណត់៥ខែ ចុះក្រោយពេល៥ខែ

ទោះបីជាមុនពិនិត្យក៏ដោយយើងមិនអាចដាក់ពាក្យបំបែកបានរឺអត់?

34.

យោងតាមមាត្រា២៧នៃច្បាប់ស្ដីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម

និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម

បានន័យថាអាចអះអាងពីសិទ្ធិអាទិភាពទៅតាមដាក់ពាក្យក្នុងស្រុកកម្ពុជាមែនទេ?

35.

ចំពោះខ្លឹមសារនៃមាត្រា៣២នៃច្បាប់ស្ដីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម

និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម

នឹងមានសុពលភាពក្រោយបានចូលPCTមែនទេ?

36.

ការពន្យាពេលនៃរយៈពេលនីតិវិធី

ដែលចែងនៅមាត្រា១២១នៃច្បាប់ស្ដីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រ

យោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម ត្រូវចាត់ការក្នុងមូលហេតុយ៉ាងដូចម្ដេច?

ចុះមានប្រកាសណាដែលកំណត់ពីរយៈពេលនីតិវិធីដែររឺទេ?

ម្យ៉ាងទៀតកំណត់ពេលនៃនីតិវិធីនេះនឹងទទួលដំណឹងពីមន្ត្រីកាន់កាប់បញ្ជីមែនទេ?

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

37.

“សវនការ” នៅក្នុងមាត្រា១២២នៃច្បាប់ស្ដីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម គឺជាការសួរតាមផ្ទាល់មាត់មែនទេ? ឧទាហរណ៍ដូចជាមុននឹងពិនិត្យបដិសេធន៍ មានជូនដំណឹងពីការសួរតាមផ្ទាល់មាត់ដូច្នោះ? កន្លងមកនេះ តើមានករណីពិនិត្យបដិសេធន៍លើប្រការនីយបត្រតក្កកម្មរឺគំនូរឧស្សាហកម្មដែររឺទេ?

38.

នៅប្រទេសកម្ពុជាពុំមានប្រព័ន្ធមជ្ឈករការតវ៉ាលើពិនិត្យបដិសេធន៍ រឺប្រព័ន្ធជម្លួករមោឃះទេហើយត្រូវដាក់ពាក្យបណ្ដឹងនៅតុលាការមែនទេ?

39.

តើមានប្រព័ន្ធផ្ដល់សិទ្ធិអោយរហ័សដែររឺទេ? ក្នុងករណីមានបំណងចង់ចុះបញ្ជីរហ័ស ថាតើមាននីតិវិធីដាក់ពាក្យយ៉ាងដូចម្ដេច? សូមជួយណែនាំទាំងប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងគំនូរឧស្សាហកម្ម។

VI. អំពីសិទ្ធិតំណាង

40.

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

យោងតាមមាត្រា១១៦នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម
និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម
ក្នុងករណីបុគ្គលរឺនីតិបុគ្គលដែលស្ថិតនៅក្រៅព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាជាអ្នកដាក់ពាក្យ
ត្រូវតែមានតំណាងជាភ្នាក់ងារដែលមានទីលំនៅនិងកំពុងប្រកបវិជ្ជាជីវៈនៅក្នុងព្រះរាជាណាចក្រ
កម្ពុជា។ ថាតើភ្នាក់ងារនោះត្រូវមានចុះបញ្ជីដែររឺទេ?
សូមបង្ហាញពីវិធីចុះបញ្ជីក៏ដូចជាកម្មវិធីកម្មសិក្សាវិជ្ជាជីវៈ។

41.

តើតំណាងជាភ្នាក់ងារខាងលើមានប៉ុន្មាននាក់?

42.

តើតំណាងជាភ្នាក់ងារខាងលើ អាចពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើសិទ្ធិនងរឿងបណ្តឹងដែររឺទេ?

43.

តំណាងជាភ្នាក់ងារនៃម៉ាក
និងតំណាងជាភ្នាក់ងាររបស់ប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍
និងគំនូរឧស្សាហកម្ម គឺដូចគ្នាដែររឺទេ? រឺមួយក៏មានគុណសម្បត្តិខុសគ្នា?

VII. អំពីការរៀបចំច្បាប់បញ្ញត្តិ

44.

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

តើមានសេចក្តីព្រៀងច្បាប់រឺប្រការអនុវត្តន៍

ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងកម្មសិទ្ធិបញ្ញាណាដែលត្រូវតាក់តែងរឺវិសោធនកម្មក្រោយឆ្នាំ២០០៣ដែររឺទេ?

បើមានសូមជួយបង្ហាញសេចក្តីសង្ខេបនៃខ្លឹមសារនោះ។

ឧទាហរណ៍”សេចក្តីប្រកាសស្តីពីនីតិវិធីនៃការផ្តល់ប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍(ថ្ងៃទី២៨ខែកក្កដាឆ្នាំ២០០៧)” ត្រូវបានអនុវត្តរួចហើយរឺ?

45.

ថាតើសេចក្តីប្រកាសរួមសំរាប់ការបង់កំរៃ

ដែលចែងនៅក្នុងមាត្រា១៣០នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្មនោះ បានចេញអោយប្រើប្រាស់ហើយរឺនៅ?

46.

សូមណែនាំពីនីតិវិធីសំរាប់កិច្ចសន្យាអាជ្ញាប័ណ្ណ

ដែលចែងនៅក្នុងមាត្រា១១៥នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម និងវិធីប្រើប្រាស់។

ម្យ៉ាងទៀតក្នុងក្រណីការទទួលស្គាល់លើសិទ្ធិអនុវត្តទូទៅ

ក៏ចាំបាច់ចុះបញ្ជីនិងប្រកាសជាសាធារណៈដែររឺទេ?

ថាតើមានបាត់បង់ប្រយោជន៍ណាមួយក្នុងករណីមិនបានចុះបញ្ជីនៃកិច្ចសន្យាអាជ្ញាប័ណ្ណដែររឺអត់?

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

47.

ចំពោះ IPR Enforcement ថាតើ ”ច្បាប់ផ្សេងទៀតជាធរមាន” ដែលចែងនៅក្នុងមាត្រា១២៦នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម គឺសំដៅទៅលើអ្វី? សូមណែនាំពីច្បាប់ដែលកំណត់ពីទោសព្រហ្មទណ្ឌនិងសង់សំណាង់នៃការខូចខាតផង។

48.

ក្នុងការពិនិត្យរឹដកស្រង់នូវចុះបញ្ជី ដែលចែងនៅក្នុងមាត្រា១១៨នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម ថាតើ ”លក្ខខណ្ឌដែលកំណត់ក្នុងបទបញ្ញាទាំងឡាយ” នោះសំដៅទៅលើអ្វីខ្លះ?

49.

ចំពោះកំណត់ស្តីអំពីសំណុំលិខិតស្នើសុំអន្តរជាតិ នៅក្នុងជំពូកទី៤(ពីមាត្រា៧៧ដល់មាត្រា៨៦)នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្មនោះ សព្វថ្ងៃដែលមិនទាន់ចុះចូលPCTនេះ មិនទាន់ត្រូវចេញអោយប្រើប្រាស់ឡើយមែនទេ?

【3】សំនួរពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រើប្រាស់មុន

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

I. អំពីច្បាប់រឺបទបញ្ញត្តិពាក់ព័ន្ធ

50.

នៅក្នុងមាត្រា៤៤នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម មានចែងអំពីសិទ្ធិប្រើប្រាស់មុន។ ក្រៅពីច្បាប់នេះថាតើមានអនុក្រឹត រឺបទបញ្ញត្តិណាដែលចែងពីនីតិវិធីបញ្ជាក់ការប្រើប្រាស់មុនដែររឺទេ? បើមានសូមបង្ហាញពីខ្លឹមសាររឺការបកប្រែភាសាអង់គ្លេស។

II. អំពីសកម្មភាពអនុវត្ត

51.

យើងបានយល់ថា សកម្មភាពអនុវត្តដែលទទួលស្គាល់ពីសិទ្ធិប្រើប្រាស់មុន គឺជាសកម្មភាពអនុវត្តរបស់អ្នកប្រើប្រាស់សុចរិតនៅក្នុងព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មុនកាលបរិច្ឆេទសុំចុះបញ្ជីសំណុំលិខិតស្នើសុំ រឺមុនកាលបរិច្ឆេទអាទិភាពនៃសំណុំលិខិតស្នើសុំ។ ចុះថាតើសកម្មភាពអនុវត្តនៅក្រៅប្រទេស ក៏ត្រូវចាត់ទុកថាជាសកម្មភាពអនុវត្តដែររឺទេ? រឺមួយក៏មានតែសកម្មភាពនៅក្នុងស្រុកខ្មែរតែប៉ុណ្ណោះរឺ?

52.

ក្នុងករណីគេទទួលស្គាល់ពីសិទ្ធិការប្រើប្រាសមុននៅប្រទេសកម្ពុជា

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ចំពោះសកម្មភាពអនុវត្តនៅក្រៅប្រទេសនោះ សូមបង្ហាញពីលិខិតស្នាមដែលចាំបាច់ក្នុងការអះអាងពីសិទ្ធិការប្រើប្រាស់មុននោះ និងនីតិវិធីដែលប្រើលិខិតស្នាមនោះយ៉ាងជាក់លាក់ផង។

53.

នៅក្នុងមាត្រា៤២នៃច្បាប់ស្ដីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម គេកំណត់ថាការនាំចូលជាសកម្មភាពសំរាប់អនុវត្តប្រការ នីយបត្រតក្កកម្ម។ ចុះក្នុងការប្រើប្រាស់មុន ថាតើការនាំចូលត្រូវទទួលស្គាល់ថាជាសកម្មភាពអនុវត្តដែររឺទេ? រីឯនាំចេញត្រូវចាត់ទុកដែររឺទេ?

III. អំពីវិធីធានាបញ្ជាក់ការប្រើប្រាស់មុន

54.

នៅប្រទេសជប៉ុន មានវិធីកំណត់កាលបរិច្ឆេទនៅមន្ទីរសារការី។ វាជាការបញ្ជាក់ពីវត្តមាននៃលិខិតស្នាមនៅកាលបរិច្ឆេទចាត់ការនោះ ដែលត្រូវចាត់ទុកថាមានអនុភាពក្នុងនាមជា ភស្តុតាងការប្រើប្រាស់មុន។ ចុះប្រទេសកម្ពុជាវិញ តើមានវិធីកំណត់កាលបរិច្ឆេទពីវត្តមានលិខិតស្នាមដូចខាងលើដែររឺទេ? នៅក្នុងក្រមរដ្ឋប្បវេណីជាដើម តើមានមាត្រាណាដែលពាក់ព័ន្ធនោះដែររឺទេ? គេអាចទទួលស្គាល់ថាជាភស្តុតាងដែលមានអនុភាពសំរាប់បញ្ជាក់ពីការប្រើប្រាស់មុនដូចជប៉ុន ដែររឺអត់?

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

55.

នៅប្រទេសជប៉ុន នៅក្នុងវិស័យឯកជនគេអនុវត្តការវាយត្រាពេលTime Stamp ដែលកត់ត្រាថ្ងៃនិងម៉ោងនៅក្នុងលិខិតស្នាមអេឡិចត្រូនិក ។ ចុះនៅប្រទេសកម្ពុជាវិញគេចាត់ទុកថាលិខិតស្នាមដែលមានត្រាពេលនោះ ជាលិខិតដែលវត្តមាននៅពេលវេលានោះដែររឺទេ?

56.

ប្រសិនបើនៅប្រទេសកម្ពុជាមានវិធីកំណត់ពេលវេលាក្រៅពីត្រាពេលនោះ សូមជួយបង្ហាញ។

57.

តើមានវិធីការពារតាមប្រព័ន្ធអេឡិចត្រូនិកទៅលើភស្តុតាងការប្រើប្រាស់មុនដែររឺទេ?

IV. ផ្សេងៗ

58.

ក្នុងសិទ្ធិប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម ប្រសិនបើមានករណីវិវាទចំពោះសិទ្ធិការប្រើប្រាស់មុននោះសូមបង្ហាញ។ ជាពិសេសប្រសិនបើមានករណីវិវាទដែលសហគ្រាសបរទេសជាភាគីនោះសូមអោយដឹង។

59.

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

នៅប្រទេសកម្ពុជាមានវិធីណាដែលការពារសម្ងាត់ប្រតិបត្តិអាជីវកម្មដែររឺទេ?

【4】អំពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មលើផលិតផលឱសថ

I. អំពីការពន្យាពេលប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងការទំនាក់ទំនងប្រការនីយបត្រតក្កកម្មPatent Linkage

60.

ចំពោះផលិតផលឱសថ មិនត្រូវការពារដោយប្រកាសនីយបត្រតក្កកម្មនាពេលសព្វថ្ងៃ ដោយយោងតាមមាត្រា១៣៦នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម ចុះប្រការនីយបត្រតក្កកម្មវត្ថុធាតុលើធាតុផ្សំ រឺប្រការនីយបត្រតក្កកម្មវិធីផលិត ក៏គ្មានអនុភាពទៅលើផលិតផលឱសថដែរ? ម្យ៉ាងទៀតយើងអាចយល់ឃើញថា ចាប់ពីថ្ងៃទី១ខែមករាឆ្នាំ២០១៦ទៅ ប្រការនេះត្រូវលប់ចោល ហើយអនុភាពនៃប្រការនីយបត្រតក្កកម្មផ្តល់លើឱសថវិញមែនទេ? អាចមានការពន្យាកាលបរិច្ឆេទខាងលើដែររឺអត់?

61.

អំឡុងពេលដែលចំណាយចាប់ពីពិសោធន៍ជាក់លាក់រហូតដល់ដាក់ពាក្យ ដែលយោងតាមការទាមទារពីសំណាក់អង្គភាពចុះបញ្ជីឱសថនោះ

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ថាតើមានប្រព័ន្ធពន្យាកំឡុងពេលបន្តប្រការនីយបត្រតក្កកម្មឱសថដែររឺទេ? រឺក៏អាចបង្កើតប្រព័ន្ធនាពេលអនាគតដែររឺទេ?

62.

អង្គភាពចុះបញ្ជីឱសថ ធ្វើការពិនិត្យដោយបញ្ជាក់ពីមាន រឺអត់មាន នូវប្រការនីយបត្រតក្កកម្មដែររឺអត់?

63.

ក្នុងការពិនិត្យដោយអង្គភាពចុះបញ្ជីឱសថ

ថាតើការដាក់ពាក្យនូវផលិតផលឱសថGeneric drug មិនបាច់ធ្វើពិសោធន៍ជាក់លាក់ពេញលេញ ហើយគ្រាន់តែបង្ហាញពី Bioequivalence ទៅទើបគេនឹងផ្តល់ការអនុញ្ញាតមែនទេ?

64.

ចំពោះសំនួរខាងលើ ប្រសិនបើគេផ្តល់ការអនុញ្ញាត ថាតើមានប្រព័ន្ធ ”ការពារទិន្នន័យ” ចំពោះការដាក់ពាក្យសុំផលិតផលឱសថបង្កើតថ្មីinnovator drugដែររឺទេ?

【5】 ប្រការផ្សេងៗ

65.

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

ក្នុងបទពិសោធន៍របស់អង្គភាពរបស់លោក លោកស្រី ប្រសិនបើមានសហគ្រាសបរទេសតែងតែខុស រឺយល់ច្រឡំទៅលើកម្មសិទ្ធិបញ្ញា(ដាក់ពាក្យ ចាត់ការឆ្លើយតប បណ្ដឹងនៅតុលាការ)សូមណែនាំអោយដឹងផង។

66.

ចំពោះការិយាល័យប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម រឺក្រុមហ៊ុនស្រាវជ្រាវជាដើម គេអនុវត្តការស្រាវជ្រាវបច្ចេកទេសប្រើប្រាស់មុន រឺស្រាវជ្រាវឯកសារមោឃះយ៉ាងដូចម្ដេច?

※本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

៦៣(63)

អំពីសិទ្ធិអនុវត្តដោយបញ្ហា

មានចែងមាត្រា៥៦ដល់មាត្រា៦៣នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្មនិងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម

ថាតើមាននីតិវិធីដាក់ពាក្យពីសំណាក់អ្នកមានបំណងអនុវត្តទេ?

រឺមួយក៏វាត្រូវកំណត់ដោយរដ្ឋាភិបាល?

៦៥(65)

នៅក្នុងមាត្រា៤៤នៃច្បាប់ស្តីពីប្រការនីយបត្រតក្កកម្ម និងវិញ្ញាបនបត្រម៉ូដែលមានអត្ថប្រយោជន៍និងគំនូរឧស្សាហកម្ម មានចែងអំពីសិទ្ធិប្រើប្រាស់មុន។ សូមបង្ហាញពីព្រំដែនដែលទទួលស្គាល់ពីសិទ្ធិប្រើប្រាស់មុន និងនីតិវិធីចាំបាច់សំរាប់អះអាំងពីសិទ្ធិប្រើប្រាស់មុន។

៦៧(67)

យល់ថា តក្កកម្មដែលកើតនៅព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា មិនចាំបាច់ដាក់ពាក្យសុំនៅប្រទេសកម្ពុជាទេមែនទេ?