

本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

1. 5 タイ知的財産局への質問書

タイ知的財産局 (Department of Intellectual Property : DIP) ご質問事項

日本知的財産協会

・趣旨

近年、日系企業のタイへの進出は富に増加しており、新たな製造販売拠点又は研究開発拠点の一つとして現地法人を有する企業も増加しております。しかし、今後もタイでのビジネスを継続・発展させていく上で、知的財産権制度に対する整備状況やタイ特有の制度がリスク要因の一つとしてしばしば取り上げられており、実体が把握できずに悩んでいる企業が多いのも事実です。これらの日系企業の疑問を解消すべく、現地での情報収集を行い、会員企業にそこで得た情報を展開することを今回の訪問の目的としております。

そこで、このような観点からいくつかの質問を用意させていただきました。今回の面会を通じて我々調査団がタイの現状を伝えていくことでタイへの新たな投資を呼び込むことにも少なからず貢献できるものと確信しておりますので、以下の質問内容に対してタイ知的財産局としてのご見解や今後の方針等をお聞かせ頂きたいと思っております。

1. 情報検索

[1] DIP のホームページのデータベース「Search Patent System」の中で DIP が提供するタイの知的財産権情報およびその整備状況に関して教えて下さい。

- ・収録期間、収録内容、更新頻度。
- ・DIP (THAILAND-EN)の収録強化予定の有無。

なお、DIP (THAILAND-EN)と、DIP(THAILAND-TH)では収録件数にかなりのかい離があるようです(*図1参照、公開日 2000年1月1日以降の収録状況の比較。検索日:2015年8月5日)。

・今後のタイ知的財産権情報データベースの改善または強化予定の有無 (例えば、包袋閲覧、特許原簿のオンラインでの確認、または特許検索システム等)

2. 公開制度

出願公開制度について、他国との比較表をまとめました。*表1参照。

[2] 表1によると、タイでは公開日の期日に定めが無いこと及び早期公開制度がないことが他国の公開制度との大きな相違点になっておりますが、他国の制度と統一する方向の議論はありますか？

[3] タイの公開が遅れる場合、何が主要な原因になるか教えて下さい。

また、公開が遅くならないようにするために出願人が注意すべきことがありましたら教えて下さい。

表1.

	TH	JP	US	EP
公開制度の有無	Y	Y	Y	Y
公開期日	規定無し	出願日又は優先日から 18月後	出願日又は優先日から 18月後	出願日又は優先日から 18月後
早期公開制度	N	Y	Y	Y

3. 異議申立制度

異議申立制度について、他国の制度との比較表をまとめました。*表2参照。

[4] 表2によると、タイでは申し立ての期間が特許付与前ですが、制度の趣旨を教え

本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

てください。

[5] 特許異議申立で新規性や進歩性が争われた場合でも、特許が維持された後に出願人は審査請求をする必要があります。実質的に、審査が 2 回なされることとなりますが、この点についてどのようにお考えでしょうか。

[6] 特許異議申立で特許が維持される場合、異議申立人はその決定に対して不服を申し立てることは可能ですか？可能な場合は根拠条文も併せてご教示ください。

[7] 冒認出願に対して真の発明者が異議申立をすれば真の発明者に権利を移転することができるようですが（特許法 34 条）、そのチャンスは公開日から 90 日以内に限定されることになり真の発明者にとってデメリットとなる側面も考えられます。異議申立以外の手続きによって真の発明者が冒認出願を取り戻す手段はありますか？

表 2.

	TH	JP	US	EP
付与前	Y	N	N	N
付与後	N	Y	Y	Y
異議理由（冒認出願）	Y	N	Y	N

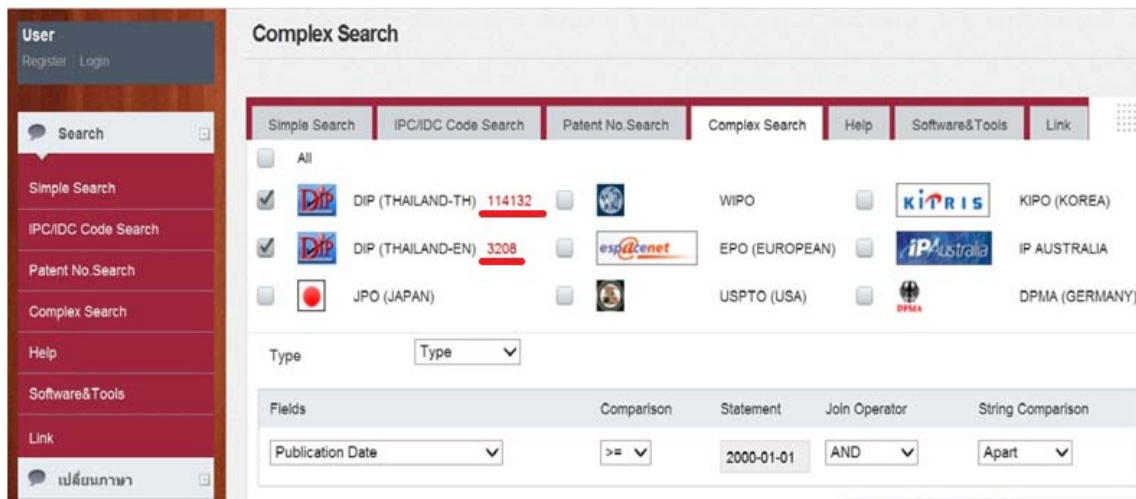
4. 統計情報

[8] 知的財産権情報に関し、最新の統計情報を教えて下さい。

- ・ 発明特許、小特許、意匠特許、商標の年間の出願件数、登録件数、及びそれらの推移、並びに出願から登録までの平均審査期間。
- ・ 異議申立の年間件数とその推移、平均審理期間。
- ・ 特許法第 41 条に基づく特許ライセンス等の政府登録の年間件数およびその推移。

以上

図 1.



Questions to the Department of Intellectual Property (DIP) of Thailand
Japan Intellectual Property Association

Purpose

In recent years, Japanese companies have been rapidly expanding their presence in Thailand. It has become increasingly common for them to establish local subsidiaries as new centers for their manufacturing, sales, or R&D activities. While they are hoping to continue and develop their businesses in Thailand, they are concerned about various risks including the maintenance situation of IP system and unfamiliar IP-related practices unique to Thailand. Many Japanese companies do not know how to define those risks. In order to mitigate their concerns, we decided to visit your organization and collect information in Thailand and make it available to our member companies.

For this purpose, we would like to ask some questions. It would be greatly appreciated if you could answer the following questions and explain the DIP's views, policies, etc. After visiting your organization, we will provide Japanese companies with information about the current situation in Thailand. We are certain that our efforts will significantly contribute to promoting Japanese companies' investments in Thailand.

1. Information search

[1] Through the database "Search Patent System" available in the DIP's website, we would like to know following information.

- The time period and data items covered or recoded by the database and the frequency of update
- Whether or not the DIP plans to increase the content of DIP (THAILAND-EN)

There seems to be a considerable difference between DIP (THAILAND-EN) and DIP (THAILAND-TH) in terms of the number of accumulated data items (Please see Figure 1: Comparison between DIP (THAILAND-EN) and DIP (THAILAND-TH) in terms of the amount of data accumulated since the publication date, January 1, 2000. Date of search: August 5, 2015).

- Whether or not the DIP plans to improve or strengthen the IP information database in Thailand (e.g., file wrapper viewing, online checking of the original patent ledger, or patent search system, etc.)

2. Disclosure system

The following table (Table 1) compares the application publication system in Thailand with the corresponding systems in other countries (JP, US, EP).

[2] According to Table 1, the major difference in the Thai system and other countries' systems can be found in the fact that Thailand does not have a specified publication date and the early publication system. Are you considering harmonizing the Thai system with other countries' systems in this regard? If yes, it'd be quite helpful if we could know the timing.

[3] What would be the major reason for a delay in the publication of an application in Thailand? What measures should an applicant take in order to prevent any delay in publication?

Table 1

	TH	JP	US	EP
Is there a publication system?	Y	Y	Y	Y
Date of publication	No legal provision	18 months after the filing (priority) date	18 months after the filing (priority) date	18 months after the filing (priority) date
Early publication system	N	Y	Y	Y

3. Opposition system.

The following table (Table 2) compares the opposition system in Thailand with the corresponding systems in other countries.

[4] According to Table 2, in Thailand, the opposition period precedes the grant of a patent. What is the purpose of this system?

[5] In the case where an opposition is filed to dispute the patentability of an invention from the perspective of novelty and inventive step, even if the patentability is upheld, the applicant is still required to request patent examination. Practically, this means that patent examination will be conducted twice. If possible, we'd like to know the purpose of adopting this system.

[6] In the case where an opposition is filed, if a decision to uphold the patentability of an invention is made, is it possible for the opponent to file an appeal against that decision? If it is, please tell us the underlying legal provision, if possible.

[7] It is specified that, if the true inventor files an opposition against a usurped application, the patent right may be transferred to the true inventor (Article 34 of the Patent Law) within 90 days from the date of publication. We are concerned that this time limit could be disadvantageous for the true inventor because it seems to be too short. Can the true inventor regain a usurped application by using any means other than filing an opposition?

Table 2

	TH	JP	US	EP
Before patent grant	Y	N	N	N
After patent grant	N	Y	Y	Y
Reasons for opposition (usurped application)	Y	N	Y	N

4. Statistical information

[8] Please provide us with the recent statistical information about intellectual property.

- the number of applications filed in each year for patents for inventions, patents for utility models, patents for trademarks respectively, the number of registrations thereof respectively, the changes in those numbers over time, and the average length of examination period from the application filing date to the registration date
- the number of oppositions filed in each year and its changes over time, the average length of trial period
- the number of registrations with the government such as the registrations of patent licenses, etc. under Article 41 of the Patent Law and its changes over time

本文の複製、転載、改変、再配布を禁止します。

Figure 1.

The screenshot displays a web-based patent search interface. On the left is a vertical navigation menu with options: Search, Simple Search, IPC/DC Code Search, Patent No. Search, Complex Search, Help, Software&Tools, Link, and a Thai language option. The main area is titled 'Complex Search' and features several tabs: Simple Search, IPC/DC Code Search, Patent No. Search, Complex Search (selected), Help, Software&Tools, and Link. Below the tabs, there are search criteria for various patent offices: All, DIP (THAILAND-TH) 114132, DIP (THAILAND-EN) 3208, JPO (JAPAN), WIPO, EPO (EUROPEAN), USPTO (USA), KIPO (KOREA), IP AUSTRALIA, and DPMA (GERMANY). A 'Type' dropdown menu is set to 'Type'. Below this is a search rule configuration table:

Fields	Comparison	Statement	Join Operator	String Comparison
Publication Date	>=	2000-01-01	AND	Apart