

2026 年度海外賛助会員によるミニセミナー：リアル開催 & ビデオ講演（年間スケジュール）  
FY2026\_Annual\_Schedule\_Mini\_Seminars\_by\_Overseas\_Associate\_Members

2026/5/25 更新 JIPA 事務局 Updated\_20260525

※スケジュールは変更になる場合がございます。最新情報はこちらの PDF を更新いたしますので、ご確認ください。

## 1. リアル開催 / In-person Seminars

### ◆ 年間スケジュール（全 3 回） / Annual Schedule (Total: 3 sessions)

ハイブリッド開催（[JIPA 東京事務所](#) & Teams） / Hybrid [JIPA Tokyo Office](#) & Teams

1. 2026/7/23(木)13:00-17:45, July 23 (Thu), 2026
2. 2026/9/8(火) 13:00-17:45, Sep. 8(Tue), 2026
3. 2026/11/27(金) 13:00-17:45, Nov. 27 (Fri), 2026

◆ **ご案内先**：全会員（正会員・賛助会員）\*会員代表、事務担当、JIPA 役職者宛に開催案内をお送りいたします  
**Invitation** : All members (Regular Members and Associate Members)

◆ **参加費**：無料 / Free of charge

◆ **ご参考**

[【開催報告】2025 年度 JIPA 海外賛助会員によるミニセミナー（全 4 回）](#)  
[FY2025 JIPA Mini Seminar Highlights](#)

### ◆ タイムスケジュール（案） / Tentative Time Schedule

※講演言語（JP）：日本語、（EN）：英語、（CN）：中国語、通訳付、（KR）：韓国語、通訳付

※講演概要は、5 ページ以降をご参照ください。

Please refer to page 5 onward for the presentation abstracts.

#### <第 1 回：2026/7/23(木)13:00-17:45>

1. 13:00-13:30 **ExpertLancing Research Services LLP**（インド）（JP）  
「インド発調査会社の日本企業に対するサポート / Support for Japanese Companies from an India-Based Research Firm」
2. 13:30-14:00 **MERAAS MENA IP**（サウジアラビア）（EN）  
「調整中 / TBD」\*サウジ特許制度と GCC 特許庁との全体像・関係性や外国企業が直面しやすい実務上の注意点など、基礎+実務寄りのテーマ / Possible topic:  
Overview of the Saudi patent system and its relationship with the GCC Patent Office, including practical considerations that foreign companies should be aware of.
3. 14:00-14:30 **北京瑞盟知識産権代理有限公司**（中国）（JP）  
「典型中国営業秘密侵害事例 / Typical Trade Secret Infringement Cases in China」
4. 14:30-15:15 **北京三友知識産権代理有限公司**（中国）（EN）通訳付  
「中国商標侵害訴訟の動向と馳名商標認定の判断 / Recent Trends in Trademark

Infringement Litigation in China and Determination of Well-Known Trademark Status]

～15:15-15:45 Networking/Coffee break (30分)～

5. 15:45-16:15 **FIRSTLAW P.C.** (韓国) (JP)  
「韓国に迫るディスカバリー制度の波：相生協力法改正から特許法・不正競争防止法・民事訴訟法への拡大と日本企業が今すべき対応 / The Coming Wave of Discovery in Korea: From the Amendment to the Mutual Growth Cooperation Act to Potential Expansion into Patent, Unfair Competition, and Civil Procedure Laws — What Japanese Companies Should Do Now」
6. 16:15-16:45 **LINDA LIU & PARTNERS** (中国) (CN) 通訳付  
「中国における AI 特許審査の最新動向 / Latest Trends in AI Patent Examination in China」
7. 16:45-17:15 **中科專利商標代理有限責任公司** (中国) (JP)  
「中国最高裁司法解釈（三）（意見募集稿）から、明細書の記載で注意すべきこと / Key Points to Consider When Drafting Specifications in Light of the Draft Judicial Interpretation III by the Supreme People's Court of China」
8. 17:15-17:45 **北京銀龍知識産権代理有限公司** (中国) (JP)  
「中国の訂正要件（無効審判中の補正の要件） / Requirements for Amendments in China: Amendments During Invalidation Proceedings」

<第2回：2026/9/8(火) 13:00-17:45>

1. 13:00-13:30 **北京鉦霖知識産権代理有限公司** (中国) (JP)  
「AI 関連発明の新動向、及び AI 関連発明の企業ポートフォリオ / New Trends in AI-Related Inventions and Corporate Portfolios for AI-Related Inventions」
2. 13:30-14:00 **北京路浩国際特許事務所** (中国) (JP)  
「パラメータ関連発明の審査と実務対応 / Examination of Parameter-Related Inventions and Practical Responses」
3. 14:00-14:30 **金・張法律事務所** (韓国) (JP)  
「韓国におけるパラメータ発明／数値限定発明の新規性／進歩性の判断に関する最新動向 / Recent Developments in the Assessment of Novelty and Inventive Step for Parameter Inventions and Numerical Limitation Inventions in Korea」
4. 14:30-15:00 **HOFFMANN EITLÉ** (ドイツ) (JP)  
「医薬特許紛争における各国訴訟と UPC の適切な使い分け / Smart use of jurisdictional options, using national litigation and the UPC for pharma patent disputes」

～15:00-15:30 Networking/Coffee break (30分)～

5. 15:30-16:15 **Greenblum & Bernstein, P. L. C.** (米国) (EN) 通訳付  
「米国の経済・政治の不確実性を踏まえた特許ポートフォリオ強化 / Strengthening your patent portfolio in view of U.S. economic and political uncertainty」
6. 16:15-16:45 **HANA IP LAW FIRM** (韓国) (KR) 通訳付

- 「K-コンテンツ産業成長による韓国内 IP 総合保護実務および実例分析 / Comprehensive IP Protection Practices and Case Analysis in Korea in Light of the Growth of the K-Content Industry」
7. 16:45-17:15 **北京銘碩特許法律事務所** (中国) (JP)  
「中国における実用新案の活用対策 / Strategies for Utilizing Utility Models in China」
8. 17:15-17:45 **Licks** (ブラジル) (JP)  
「裁判所の使い方について / How to Make Effective Use of the Court」

<第3回 : 2026/11/27(金) 13:00-17:45>

1. 13:00-13:30 **IDEAS** (コスタリカ) (EN)  
「調整中 / TBD」 \*中南米でのビジネスに関わっている方が特許を利用するにあたり、コスタリカに出願があるとどのような活用があるか等 / Possible topic: How patent filings in Costa Rica can be utilized by companies doing business in Latin America.
2. 13:30-14:00 **Daniel Law** (ブラジル) (EN)  
「ブラジルにおける用途発明クレーム：研究開発から特許保護へ—課題と戦略 / Second Medical Use Claims in Brazil: Moving from R&D to Patent Protection – Challenges and Strategies」
3. 14:00-14:30 **北京万慧達知識産権代理有限公司** (中国) (JP)  
「中国商標法改正の最新動向及び今後への影響 / Latest Developments in the Amendment of China's Trademark Law and Their Future Impact」
4. 14:30-15:00 **HKW Intellectual Property PartG mbB** (ドイツ) (JP)  
「DE 特許出願 vs. EP 特許出願 — ドイツと EPO での出願のメリット・デメリット / DE Patent Applications as a Cost Effective Alternative to EP Filings」
- ~15:00-15:30 **Networking/Coffee break (30分) ~**
5. 15:30-16:00 **上海立群専利代理事務所** (中国) (JP)  
「中国特許侵害事件司法審理の最新動向 / Latest Trends in Judicial Review of Patent Infringement Cases in China」
6. 16:00-16:30 **Vossius and Partner** (ドイツ) (EN)  
「欧州特許庁における権利回復手続 – 失敗を避けるには？ / Re-establishment of Rights proceedings at the EPO – How can I avoid mistakes?」
7. 16:30-17:00 **Maiwald GmbH** (ドイツ) (JP)  
「統一特許裁判所 (UPC) の証拠保全命令実務 / Preservation of evidence at the UPC」
8. 17:00-17:45 **SSM Sandmair** (ドイツ) (EN) 通訳付  
「欧州特許の無効化—最近の判例と利用可能な手続、特に UPC および EPO に重点を置いて / Invalidation of EP Patents – Recent Case Law and Available Procedures with an Emphasis on UPC and EPO」

## 2. ビデオ講演 (全6回) HPにて公開 / Pre-recorded Video

### ◇ 4月 \*動画公開中

- 1) 「AI 特許の新たな視点—欧州特許庁 (EPO) における最新の判例法と動向 / A Fresh Look at AI Patenting: The latest case law and developments at the European Patent Office (EPO)」 **BARDEHLE PAGENBERG** (ドイツ)
- 2) 「ブラジルにおける技術移転の最新動向と現状 / Recent Developments on Technology Transfer in Brazil and Current Environment」 **Dannemann Siemsen** (ブラジル)
- 3) 「2026年1月1日に施行された改定中国特許審査指南の解説 / The Revised Patent Examination Guidelines of China implemented on January 1, 2026」 **北京瑞盟知識産権代理有限公司** (中国)
- 4) 「中国における特許権の使用許諾および譲渡に関する実務と留意点—技術輸出規制を踏まえた手続対応— / China Practice & Key Considerations for Patent Licensing and Assignment—Compliance Procedures for Technology Export Controls—」  
**中科專利商標代理有限公司** (中国)

### ◇ 6月

- 1) 「国際的な特許およびライセンス紛争の仲裁と調停—なぜ、どのように、どこで、誰によって— / Arbitration and mediation of international patent and licensing disputes – Why, how, where, and by whom」  
**Vossius and Partner** (ドイツ)
- 2) 「グリーン特許に焦点を当てたブラジルと日本の比較—戦略・統計・早期審査制度— / Green Patents in Focus: Comparing Brazil and Japan Through Strategy, Statistics, and Fast-Track Initiatives」 **Daniel Law** (ブラジル)
- 3) 「最近改正された韓国の特許存続期間延長制度および延長された特許権の効力範囲 / Updated Korean patent term extension system and recent case laws regarding the enforceable scope during the extended period」  
**Hanol Intellectual Property & Law** (韓国)
- 4) 「2024年5月1日に施行された韓国商標共存制度の現況と実務上のアプローチ戦略—日本の共存制度との違い— / Current Status of Korea's Trademark Coexistence System Effective May 1, 2024, and Practical Approach Strategies: Differences from Japan's Coexistence System」 **金・張法律事務所** (韓国)
- 5) 「化学・医薬分野における優先権判断 / Assessment of Priority Claims in the Chemical and Pharmaceutical Fields」  
**北京林達劉知識産権代理事務所** (中国)
- 6) 「2025~2026年におけるインド特許庁の制度運用上の変更 / Administrative changes at the Patent Office in 2025-26」 **LexOrbis** (インド)

### ◇ 8月

- 1) 「最近の米国特許法の動向 / Recent Developments in U.S. Patent Law」 **Hamre, Schumann, Mueller & Larson, P.C.** (米国)
- 2) 「なぜ欧州意匠はこれほど活用されているのか、そしてその利点をどう活かすか / What makes the European Design so popular and How we can take advantage of its benefits」 **TBK** (ドイツ)
- 3) 「EPOにおける進歩性および十分な開示に関する実験データの重要性 / The importance of experimental data for inventive step and sufficient disclosure at the EPO」 **Studio Torta S.p.A.** (イタリア)
- 4) 「近年の中国専利 (特許・実用新案・意匠) の無効審判の審決結果の概要—統計結果と事例紹介— / Overview of Recent Invalidation Decisions for Chinese Patents, Utility Models, and Designs: Statistical Results and Case Studies」  
**北京銀龍知識産権代理有限公司** (中国)
- 5) 「AI・ビッグデータ関連発明に対する中国専利審査指南の審査新基準への全面解析 / Comprehensive Analysis of the New Examination Standards in China's Patent Examination Guidelines for AI and Big Data-Related Inventions」  
**上海專利商標事務所有限公司** (中国)

6) 「韓国企業の IP R&D 戦略 / IP R&D Strategies of Korean Companies」 **特許法人ハナ** (韓国)

◇ **10 月**

1) 「韓国の特許侵害訴訟 (I) : 概要、特許審判との関連性および統計 / Patent infringement litigation in Korea (I): Overview, relationship with patent trials, and statistics」

**Hanol Intellectual Property & Law** (韓国)

2) 「単一効特許と従来型の欧州特許バリデーションの選択における利点と不利点 / Advantages and disadvantages of selecting the unitary patent versus classic validation of European patents」 **DURAN-CORRETIER** (スペイン)

3) 「中国特許訴訟 10 年ビッグデータ分析報告 (2016~2025 年) / Big Data Analysis Report on Chinese Patent Litigation Over the Past Ten Years: 2016–2025」 **北京三友知識産権代理有限公司** (中国)

◇ **1 月, 2027**

1) 「欧州における AI 関連発明の動向 / Trends in AI-Related Inventions in Europe」 **KUHNEN & WACKER Intellectual Property Law Firm** (ドイツ)

2) 「日本企業のための効果的な欧州訴訟防御戦略 / Effective European litigation defense strategies for Japanese companies」 **HOFFMANN EITL** (ドイツ)

3) 「中国商標権利確定プロセスにおける絶対的拒絶理由の適用現状およびその解決策 / Current Application of Absolute Grounds for Refusal in China's Trademark Right Confirmation Process and Possible Solutions」

**北京万慧達知識産権代理有限公司** (中国)

4) 「なぜ日本流の応答では欧州特許庁からの拒絶理由は解消しないのか / Why doesn't the Japanese-style response overcome objections from the European Patent Office?」 **Maiwald GmbH** (ドイツ)

◇ **2 月, 2027**

1) 「AI 発明に関する欧州特許庁の審査指針 / Guidelines of the EPO concerning AI inventions」 **DURAN-CORRETIER** (スペイン)

2) 「欧州調査において生じる課題—複数の独立請求項、広いクレーム、単一性欠如への対応— / The European search: Challenges arising from multiple independent claims, broad claims or lack of unity」 **TBK** (ドイツ)

3) 「EU における使用証明の評価: 基本原則と判例の紹介 / Assessment of Proof of Use in the EU: Principles and Case Law Examples」 **Studio Torta S.p.A.** (イタリア)

4) 「審判は形骸化したのか? —欧州特許庁 (EPO) における審判手続の低い成功率にどう対応するか— / Appeal instance abolished? How to react to the low success rates in appeal proceedings before the European Patent Office (EPO)」

**BARDEHLE PAGENBERG** (ドイツ)

5) 「ソフトウェアおよび新興技術分野の特許適格性に関する判例 / Case law on patentability of software and emerging technology areas」または「インドにおける国内特許出願件数の増加 / Increasing number of domestic patent filings in India」

**LexOrbis** (インド)

6) 「調整中 / TBD」 **Licks** (ブラジル)

※以下、講演概要 / Presentation Abstracts

**1. リアル開催 / In-person Seminars**

**第1回：2026/7/23(木)13:00-17:45, July 23 (Thu), 2026**

	時間 /Time	事務所/Firm	言語	通訳	テーマ・概要/Topics・Details
1	13:00- 13:30	ExpertLancing Research Services LLP (インド)	日本語	なし	<b>インド発調査会社の日本企業に対するサポート (Support for Japanese Companies from an India-Based Research Firm)</b> : インドの調査会社である ExpertLancing が日本企業向けに提供するサービス内容についてご説明します。具体的には、技術調査や市場調査の事例をご紹介します。さらに、インドを含む海外市場への進出を検討している日本企業に対し、戦略立案、ターゲット顧客や販売代理店へのコンタクトを含めた戦略実行について、どのようにサポートしていくかについてもご説明します。 ExpertLancing, an India-based research firm, will introduce the services it provides to Japanese companies. Specifically, the presentation will include examples of technical research and market research. In addition, it will explain how the firm supports Japanese companies considering expansion into overseas markets, including India, through assistance with strategy development and execution, such as identifying and contacting target customers and distributors.
2	13:30- 14:00	MERAAS MENA IP (サウジアラビア)	英語	なし	<b>テーマ調整中</b> *サウジ特許制度と GCC 特許庁との全体像・関係性や外国企業が直面しやすい実務上の注意点など、基礎 + 実務寄りのテーマ
3	14:00- 14:30	北京瑞盟知識産権 代理有限公司 (中国)	日本語	なし	<b>典型中国営業秘密侵害事例</b> : 2025 年から、中国で営業秘密侵害事件に関する判決が急激に増え、営業秘密権利者に有利なものが多く、賠償額も大きい。営業秘密侵害の典型的なパターンは従業員の転職である。日本企業の中国現地法人も同じ問題を抱える。
4	14:30- 15:15	北京三友知識産権 代理有限公司 (中国)	英語	あり	<b>中国商標侵害訴訟の動向と馳名商標認定の判断</b>
	15:15- 15:45				<b>コーヒーブレイク</b>
5	15:45- 16:15	FIRSTLAW P.C. (韓国)	日本語	なし	<b>韓国に迫るディスカバリー制度の波 : 相生協力法改正から特許法・不正競争防止法・民事訴訟法への拡大と日本企業が今すべき対応</b> : 日本特許法の改正による査証 (inspection) 制度の施行 (2020 年) を機に、韓国でも特許庁主導のいわゆる「K-ディスカバリー」特許法改正案が発議されましたが、半導体・素材・部品・

				<p>装置業界を中心とした産業界の強い反発により、法案は見送られました。しかし、韓国特許庁(現韓国知的財産処)および知的財産委員会が粘り強く説得を続ける中、李在明(イ・ジェミン)大統領がディスカバリーを導入を大統領選の公約に掲げたことで政治的動力が生まれ、2026年1月、相生協力法改正案が国会を通過し、韓国型ディスカバリー制度がついに実現しました。今回の改正の3つの核心は、①専門家による事実調査制度、②裁判外での当事者尋問(米国の Deposition にあたる)、③資料保全命令(米国の Litigation Hold にあたる)です。相生協力法上のディスカバリーは、大企業・中小企業間の技術奪取紛争の事案に適用され、施行時期は公布日から2年後と規定されています。これは、特許法、不正競争防止法及び営業秘密保護に関する法律、下請取引公正化に関する法律、民事訴訟法など、他の法律にも統一的にディスカバリーを導入するための準備期間といえます。特に、K-ディスカバリーを含む複数の特許法改正案が現在、国会に継続審議中であるから、韓国で発生する特許侵害訴訟においてディスカバリーによる立証が行われるのは、ただ時間の問題だと言えるでしょう。このような状況下で、韓国に事業拠点・取引先・技術ライセンス先を持っている日本企業は、2年の猶予期間内に技術資料管理体系の整備、契約条項の再検討、秘匿特権(ACP: Attorney-Client Privilege)の活用など、先制的な対応を急ぐ必要があります。本講演が、日本企業の韓国知的財産戦略を見直すきっかけになればと願っております。</p>	
6	16:15-16:45	LINDA LIU & PARTNERS (中国)	中国語	あり	<p><b>中国における AI 特許審査の最新動向</b>：2026年1月1日に正式施行された審査指南の改正では、AI特許の審査ルールがさらに明確化された。最新の審査指南の改正を踏まえ、実際の事例も交えながら、中国における AI 特許審査の最新動向を紹介する。</p>
7	16:45-17:15	中科專利商標代理有限公司 (中国)	日本語	なし	<p><b>中国最高裁司法解釈 (三) (意見募集稿) から、明細書の記載で注意すべきこと</b></p> <p>2025年12月20日公表の《最高人民法院による専利権侵害紛争案件の審理における法律応用の若干問題に関する解釈 (三) (意見募集稿)》に基づいて、クレームや明細書の記載で注意すべきことを紹介します。</p>
8	17:15-17:45	北京銀龍知識産權代理有限公司 (中国)	日本語	なし	<p><b>中国の訂正要件 (無効審判中の補正の要件)</b>：訂正制度において日本との相違点は、主に、次の2つです。</p> <p>①中国では、訂正は、無効審判中にのみ認められていること</p> <p>②中国では、訂正は、明細書に基づく訂正が認められていないこと</p> <p>中国における訂正がどこまで認められるかを適切に把握しておくことは、無効審判請求を受けた際の適切な防御、権利行使に使う権利の選定などに役に立つものと考えられます。</p> <p>中国の訂正要件について、法律規定とともに、近年の審決取消</p>

					訴訟における最高人民法院の判例についても紹介させていただきます。
--	--	--	--	--	----------------------------------

**第2回：2026/9/8(火) 13:00-17:45, Sep. 8(Tue), 2026**

	時間	事務所	言語	通訳	テーマ・概要
1	13:00-13:30	北京鈺霖知識産権代理有限公司 (中国)	日本語	なし	<b>AI 関連発明の新動向、及び AI 関連発明の企業ポートフォリオ</b>
2	13:30-14:00	北京路浩国際特許事務所 (中国)	日本語	なし	<b>パラメータ関連発明の審査と実務対応</b> ：パラメータ関連発明に対しての審査基準を実務経験に基づいて説明したうえで、明細書作成時の注意事項をまとめる。
3	14:00-14:30	金・張法律事務所 (韓国)	日本語	なし	<b>韓国におけるパラメータ発明／数値限定発明の新規性／進歩性の判断に関する最新動向</b> パラメータ発明／数値限定発明の新規性／進歩性を認めた韓国大法院の主な判決(2017フ1298 及び 2018フ11728)をもとに韓国実務紹介
4	14:30-15:00	HOFFMANN EITLE (ドイツ)	日本語	なし	<b>Smart use of jurisdictional options, using national litigation and the UPC for pharma patent disputes (医薬特許紛争における各国訴訟と UPC の適切な使い分け)</b> ： 講師／Speaker：Michael Pfeifer 弁護士
	15:00-15:30				<b>コーヒープレイク</b>
5	15:30-16:15	Greenblum & Bernstein, P. L. C. (米国)	英語	あり	<b>Strengthening your patent portfolio in view of U.S. economic and political uncertainty (米国の経済・政治の不確実性を踏まえた特許ポートフォリオ強化)</b> ： - How to better prosecute your patent applications in both the Trump era and beyond
6	16:15-16:45	HANA IP LAW FIRM (韓国)	韓国語	あり	<b>K-コンテンツ産業成長による韓国国内 IP 総合保護実務および実例分析</b> ：グローバル市場における K-コンテンツの IP について、韓国知的財産省の審査実務や最新判例を踏まえ、商標・意匠・著作権・不正競争防止法等を組み合わせた立体的権利化戦略を解説。
7	16:45-17:15	北京銘碩特許法律事務所 (中国)	日本語	なし	<b>中国における実用新案の活用対策</b> ：経営において、技術漏洩や冒認出願などの問題に直面することがある。このような状況を防止するために、低コストで安定的な権利を取得しておくことは非常に重要である。このセミナーでは、日中実用新案制度の比較を通じて、中国における実用新案の活用対策について紹介しようと思う。
8	17:15-17:45	Licks (ブラジル)	日本語	なし	<b>裁判所の使い方について (How to Make Effective Use of the Court)</b>

第 3 回 : 2026/11/27(金) 13:00-17:45, Nov. 27 (Fri), 2026

	時間	事務所	言語	通訳	テーマ・概要
1	13:00-13:30	IDEAS (コスタリカ)	英語	なし	(調整中) *中南米でのビジネスに関わっている方が特許を利用するにあたり、コスタリカに出願があるとどのような活用があるか等
2	13:30-14:00	Daniel Law (ブラジル)	英語	なし	<b>Second Medical Use Claims in Brazil: Moving from R&amp;D to Patent Protection – Challenges and Strategies (ブラジルにおける用途発明クレーム：研究開発から特許保護へ—課題と戦略)：</b> 講師・Speaker/ Kene Gallois, head of our Life Sciences department
3	14:00-14:30	北京万慧達知識産権代理有限公司 (中国)	日本語	なし	<b>中国商標法改正の最新動向及び今後への影響</b>
4	14:30-15:00	HKW Intellectual Property PartG mbB (ドイツ)	日本語	なし	<b>DE 特許出願 vs. EP 特許出願 — ドイツと EPO での出願のメリット・デメリット／DE Patent Applications as a Cost Effective Alternative to EP Filings：</b> 近年、数多くの企業がコスト削減の必要性に直面しており、欧州における特許保護をより低廉な方法で取得する手段を模索しています。同時に欧州特許庁 (EPO) における出願・権利化手続き費用は着実に値上がりしています。ドイツ出願は EP 出願に代わる、より実用的かつ経済的な選択肢となり得るものです。本セミナーでは、両者の手続法及び実体法上の様々な相違点について議論し、ドイツにおける権利化手続きの方が EP 出願よりも簡潔かつ明快になり得る理由を解説します。そして、EP 出願と DE 出願のいずれを選択するかを検討する際に留意すべき事項について、実務に即した具体的な指針を提供するものです。 Recently, many companies face cost pressures and are looking for cheaper ways to obtain patent protection in Europe. At the same time, prosecution costs at the EPO are steadily increasing. German patent applications can be a practical and more economical alternative to EP applications. This seminar discusses several differences in procedural and material law that often make prosecution in DE simpler and more straightforward than at the EPO. The seminar aims to give concrete, practice oriented guidance on what to pay attention to when deciding between EP and DE applications.
	15:00-15:30				<b>コーヒープレイク</b>

5	15:30-16:00	上海立群專利代理事務所 (中国)	日本語	なし	<p><b>中国特許侵害事件司法審理の最新動向／Latest Trends in Judicial Review of Patent Infringement Cases in China</b> : 中国特許法は82条で構成され原則的な規定に留まるため、特許侵害事件の司法審理は、中国最高裁が定期的に公表される「司法解釈」に頼ることが実務上多くあり、これまでに、2010年1月1日から施行された「特許権侵害紛争事件の審理における法律適用の若干問題に関する解釈」を皮切りに、2016年4月1日より「解釈(二)」も施行され、下級裁判所に法的拘束力を有し、侵害事件における事実認定及び法律適用の実務運用指針ともなっていた。そして、2025年12月20日に「解釈(三)」はパブコメされ、管轄、起訴要件、当事者適格、権利範囲や被疑侵害品の特定、先行技術抗弁、悪質訴訟などが盛り込まれていた。</p> <p>本講演は、最新「解釈(三)」をアップデートすると共に、これら「司法解釈」の内容解説から、法律適用にフォーカスして中国特許侵害事件の審理における変化点&amp;進化点を読み解いてみたいと考える。</p>
6	16:00-16:30	Vossius and Partner (ドイツ)	英語	要望があれば可	<p><b>欧州特許庁における権利回復手続 - 失敗を避けるには? / Re-establishment of Rights proceedings at the EPO - How can I avoid mistakes?</b> : 欧州特許庁 (EPO) における権利回復手続は、期限の喪失を是正する最終手段です。特許権の回復に失敗することは、特許出願や特許権そのものの喪失を意味するだけでなく、多くの場合、経済的利益を得る機会の喪失にもつながります。したがって、すべての特許実務者は、EPO 審判部による400件以上の決定によって形成されてきたこの救済措置を、いかに効果的に活用すべきかを知る必要があります。</p> <p>本セミナーでは、社内の特許部門が期限を逃すリスクを最小限に抑え、権利回復請求の成功確率を最大化するための、極めて実践的な重要指針を提供します。参加者は、EPO 審判部のアプローチと論理的根拠に関する貴重な知見を得ることができます。</p> <p>Re-establishment of Rights proceedings at the EPO is a remedy of last resort to rectify a missed deadline. Failure to successfully re-establish a patent right represents not only a loss of the patent application or patent but often an opportunity for financial gain. Therefore, every patent practitioner needs to know how to most effectively navigate this remedy which has been shaped by more than 400 decisions of the Boards of Appeal of the EPO.</p> <p>This in-person session will give critical and very practical guidance for organizing an in-house patent department to both minimize the risk of missing a term and maximize the probability that a request for</p>

					restoration will be successful. Participants will gain valuable insights into the Appeal Boards' approach and reasoning.
7	16:30– 17:00	Maiwald GmbH (ドイツ)	日 本 語	なし	<b>統一特許裁判所 (UPC) の証拠保全命令実務 / Preservation of evidence at the UPC :</b> 講師・Lecturer: Naho Fujimoto UPC における証拠保全命令は、高い認容率に加え、相手方の審尋を経ずに (ex parte) 認められる事例も多く、特許権者にとって極めて強力なツールとなっています。本レクチャーでは、統計および判例を交えて制度を紹介し、証拠保全命令の戦略的な活用方法と、被疑侵害者側から見た防御手段・リスクコントロールの要点を解説します。 Preservation of evidence orders under the UPC have a high success rate and are frequently granted ex parte, i.e., without hearing the other party, making them an extremely powerful tool for patent proprietors. In this lecture, we will explain how these orders operate in practice, illustrated by statistics and case law, and discuss their strategic use as well as key defensive and risk management options for alleged infringers.
8	17:00– 17:45	SSM Sandmair (ドイツ)	英 語	あり	<b>Invalidation of EP Patents – Recent Case Law and Available Procedures with an Emphasis on UPC and EPO (欧州特許の無効化—最近の判例と利用可能な手続、特に UPC および EPO に重点を置いて) :</b>

## 2. ビデオ講演 (全6回) [HP](#) にて公開 / Pre-recorded Video

### 4月 April, 2026 Video

全会員への発信日は、4月27日(月) / The video will be posted on Monday, April 27.

	事務所	テーマ・概要
1	BARDEHLE PAGENBERG (ド イツ)	<b>A Fresh Look at AI Patenting: The latest case law and developments at the European Patent Office (EPO) (AI 特許の新たな視点— 欧州特許庁 (EPO) における最新の判例法と動向 —) :</b> 講師・Speaker: Dr. Christof Karl (Dr. Patrick Heckeler) 【講演概要】 欧州特許庁 (EPO) では、AI 関連の特許出願件数が近年急増しています。もともと、EPO における技術性要件により、コア AI や言語関連の応用分野では、AI 発明の特許化が容易ではありません。本講演では、EPO での権利化を予定する AI 関連出願を作成する弁理士・特許実務家に向けて、留意すべき論点を取り上げます。あわせて、LLM をはじめとする生成 AI 技術関連出願についても特に焦点を当てて解説します。 The numbers of patent applications related to artificial intelligence (AI) have been sharply increasing in the recent years at the European Patent Office (EPO). However, the EPO's technicality requirement makes AI

		<p>patenting challenging in fields like core AI or language-related applications. This lecture will address issues to consider for patent attorneys drafting AI-related applications to be prosecuted in the EPO, including a special look at applications related to generative AI technologies like LLMs.</p>
2	Dannemann Siemsen (ブラジル)	<p><b>Recent Developments on Technology Transfer in Brazil and Current Environment :</b></p> <p>講師・Speaker : Cândida Ribeiro Caffé, SOCIA/Partner, Dannemann Siemsen</p> <p>【講演概要】</p> <p>このビデオ講義では、ブラジルの産業財産ライセンス契約、特に技術移転、技術援助、商標ライセンスおよび特許ライセンスに関する法制度の最新動向を概説します。また、これらの契約の組成およびブラジル特許商標庁（BPTO）における登録に及ぼす実務上の影響に加え、クロスボーダー取引に影響を与える新たな潮流についても取り上げます。さらに、この分野において変化を続けるブラジルの法務・規制環境に対応する企業に向けた戦略的な示唆も紹介します。</p> <p>This Video Lecture provides an overview of the most recent developments in the Brazilian legislation related to industrial property license agreements (especially technology transfer, technical assistance, trademark and patent license deals). It addresses key updates, practical impacts on the structuring and registration of these agreements at the Brazilian Patent and Trademark Office (BPTO), as well as emerging trends affecting cross-border transactions. The session also highlights strategic insights for companies seeking to navigate Brazil's evolving legal and regulatory landscape in this area.</p>
3	北京瑞盟知識産権代理有限公司（中国）	<p><b>2026年1月1日に施行された改定中国特許審査指南の解説／The Revised Patent Examination Guidelines of China implemented on January 1, 2026 :</b></p> <p>講師・Speaker : 劉昕 氏 (リュウ シン)、日本弁理士(付記)・中国弁理士・理学博士／Liu Xin, Japanese Patent Attorney (Certified in IP litigation) / Chinese Patent Attorney / PhD</p> <p>【講演概要】</p> <p>2026年1月1日に施行された改定中国審査指南では、ストリーミング配信に関わる「ビット・ストリーム」について新たな審査基準が設けられ、「ビット・ストリーム」は保護対象となった。また、AI関連発明について、明細書の記載要件が規定され、進歩性の判断基準が充実され、AI関連発明が法律違反するか否かの判断基準が導入された。一方、中国国内のゴミ特許問題や無効審判の濫用への対策として、出願の願書に発明者全員の身分情報を記入しなければならないことが求められ、また、無効審判の匿名請求が禁止されるようになった。しかし、実際の運用が改定内容よりやや緩和された。</p> <p>The revised Chinese Patent Examination Guidelines, which came into effect on January 1, 2026, introduced new examination criteria for "bit</p>

		<p>streams" related to streaming media, bringing bitstreams into patentable subject matter.</p> <p>Regarding AI-related inventions, the revised guidelines established specific description requirements for the specification, enhanced the criteria for determining inventive step, and introduced the criteria for determining whether an AI-related invention violates any laws.</p> <p>Meanwhile, as countermeasures against the issue of "junk patents" and the abuse of invalidation trials in China, it is now required to include the identification information of all inventors in the application form.</p> <p>Furthermore, anonymous requests for invalidation trials have been prohibited. However, the actual implementation of these rules has been slightly more relaxed than the revised provisions.</p>
4	中科專利商標代理有限公司（中国）	<p><b>中国における特許権の使用許諾および譲渡に関する実務と留意点</b>  <b>— 技術輸出規制を踏まえた手続対応 — / China Practice &amp; Key Considerations for Patent Licensing and Assignment—Compliance Procedures for Technology Export Controls—</b></p> <p>講師・Speaker : 薛 凱 氏（弁護士・弁理士） / XUE KAI (Attorney at Law)</p> <p>【講演概要】</p> <p>講演では、中国における特許権の使用許諾および譲渡に関し、最新の動向および関連法規の概要を踏まえつつ、実務上の留意点について体系的に解説します。</p> <p>特に、当該取引が「技術輸出」に該当する場合の必要手続について、その実務対応を中心に紹介します。</p> <p>This presentation will systematically elaborate on key practical considerations by integrating the latest developments and relevant regulatory frameworks governing patent licensing and assignment in China. With a particular focus on cases where such transactions may fall within the scope of "technology export", it will highlight the mandatory procedures and practical compliance measures involved.</p>

## 6月 June, 2026 Video

全会員への発信日は、6月25日（木） / The video will be posted on Thursday, June 25.

	事務所	テーマ・概要
1	Vossius and Partner（ドイツ）	<p><b>国際的な特許およびライセンス紛争の仲裁と調停 — なぜ、どのように、どこで、誰によって</b>  <b>/ Arbitration and mediation of international patent and licensing disputes – Why, how, where, and by whom :</b></p> <p>講師・Speaker :</p> <p>【講演概要】</p> <p>2026年6月にリュブリャナとリスボンで活動を開始する新しい特許調停仲裁センター（PMAC）を紹介します。統一特許裁判所（UPC）を補完するように設計された PMAC は、複雑な国境を越えた特許紛争に対して、迅速、機密性、費用対効果の高い解決策を提供する、代替的な紛争解決手続きを提供します。代表的な適用分野としては、特許ライセン</p>

		<p>スの紛争、国境を越えた侵害訴訟、共同プロジェクトや合併事業における特許紛争などが予想されます。</p> <p>本講演では以下の主要テーマを取り上げます：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・UPCとPMACの関係性</li> <li>・PMACの管轄権と事件管理システム</li> <li>・PMAC枠組み内におけるFRAND紛争の処理</li> <li>・知的財産紛争における調停合意及び仲裁判断の国際的執行</li> </ul> <p>This seminar introduces the new Patent Mediation and Arbitration Center (PMAC), which will commence operations in Ljubljana and Lisbon in June 2026. Designed to complement the Unified Patent Court (UPC), the PMAC provides alternative dispute resolution procedures, offering fast, confidential, and cost-effective solutions for complex and cross-border patent disputes. Typical areas of application are expected to be patent licensing conflicts, cross-border infringement lawsuits, and patent disputes in joint projects or joint ventures.</p> <p>The seminar will cover key topics, including:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The relationship between the UPC and the PMAC.</li> <li>• The PMAC's jurisdiction and case management system.</li> <li>• Handling FRAND disputes within the PMAC framework.</li> <li>• The international enforcement of mediated settlements and arbitral awards in IP disputes.</li> </ul>
2	Daniel Law (ブラジル)	<p><b>Green Patents in Focus: Comparing Brazil and Japan Through Strategy, Statistics, and Fast-Track Initiatives :</b></p> <p>講師・Speaker/Aline Lima</p>
3	Hanol Intellectual Property & Law (韓国)	<p><b>最近改正された特許存続期間延長制度及び延長された特許権の効力範囲／Updated Korean patent term extension system and recent case laws regarding the enforceable scope during the extended period :</b></p> <p>講師・Speaker :</p> <p>【講演概要】</p> <p>韓国では特許存続期間延長（PTE）制度を改正し、PTE期間及び資格要件を制限する新たな制度が2025年7月22日から施行されました。本発表では、韓国の改正されたPTE制度を紹介して日本の制度と比較します。また、特許権者に有利にPTE期間中に特許権行使が可能な範囲を解釈した韓国の判例の発展過程を考察します。</p> <p>In Korea, a revised patent term extension (PTE) system, which limits the PTE period and eligibility, has been effective on July 22, 2025. This presentation will introduce Korea's revised PTE system and compare it with Japan system. Furthermore, we will address the developments in Korean case law that interprets the enforceable scope of patent during the PTE period in favor of a patent holder.</p>
4	金・張法律事務所 (韓国)	<p><b>2024.5.1.に施行された韓国商標共存制度の現況と実務上のアプローチ戦略(日本の共存制度との違い) :</b></p>

		<p>講師・Speaker :</p> <p>【講演概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2024.5.1.に施行された韓国商標共存制度の運営現況</li> <li>- 実務適用における注意点</li> <li>- 日本の諸制度との違いについての留意点</li> </ul>
5	北京林達劉知識産権代理事務所（中国）	<p><b>化学・医薬分野における優先権判断 :</b></p> <p>講師・Speaker :</p> <p>【講演概要】</p> <p>特許無効審判段階では、優先権主張の成立可否は事件の行方に重要な影響を与えることがあり、場合によって1つの特許の「生死」を左右しかねない。特に化学医薬分野は特殊な分野であるため、実務において複雑なケースがある。本レクチャーにおいて、化学医薬分野の事例に焦点を当て、代表性のある事例を解説し、優先権確認のロジックを検討する。</p>
6	LexOrbis（インド）	<p><b>Administrative changes at the Patent Office in 2025-26 (2025～2026年における特許庁の制度運用上の変更) :</b></p>

## 8月 August, 2026 Video

全会員への発信日は、8月25日（火）／The video will be posted on Tuesday, August 25.

	事務所	テーマ・概要
1	Hamre, Schumann, Mueller & Larson, P.C. (米国)	<p><b>最近の米国特許法の動向 (Recent Developments in U.S. Patent Law) :</b></p>
2	TBK (ドイツ)	<p><b>What makes the European Design so popular and How we can take advantage of its benefits (なぜ欧州意匠はこれほど活用されているのか、そしてその利点をどう活かすか) :</b></p>
3	Studio Torta S.p.A. (イタリア)	<p><b>EPOにおける進歩性および十分な開示に関する実験データの重要性／The importance of experimental data for inventive step and sufficient disclosure at the EPO :</b></p> <p>講師・Speaker :</p> <p>【講演概要】</p> <p>医薬分野の特許出願において、進歩性、技術的蓋然性および十分な開示を立証する上で実験データが果たす重要な役割を解説する。問題-解決アプローチに基づき、クレーム全範囲にわたる技術的効果の立証におけるデータの位置づけや、比較データが求められる場面を示す。さらに、出願時の蓋然性や出願後証拠の限界について、EPOの主要な審決例を通じて検討する。</p> <p>This presentation highlights the crucial role of experimental data in pharmaceutical patenting. While the EPC does not make such data formally mandatory, they are often essential to prove inventive step, technical plausibility, and sufficient disclosure, especially for chemical and therapeutic inventions. Using the problem-solution approach, the talk explains how data support the definition and demonstration of the</p>

		<p>technical effect across the full scope of the claims. Different scenarios show how the required level of evidence varies and when comparative data are needed. Several key EPO decisions illustrate the consequences of missing or insufficient data, the importance of plausibility at the filing date, and the limited value of post published evidence.</p>
4	<p>北京銀龍知識產權代理有限公司（中国）</p>	<p><b>近年の中国専利（特実意）の無効審判の審決結果の概要 – 統計結果（国別の全部無効率、無効理由など）と事例紹介 – :</b></p> <p>講師・Speaker :</p> <p>【講演概要】</p> <p>近年、中国の専利訴訟の一番の件数は 4 万件前後 / 年と多い状況です。無効審判は、専利紛争があれば基本的に請求されるものであり、権利者および被疑侵害者のいずれの立場においても経験することになります。このため、近年の中国専利の無効審判の審決結果を把握しておくことは、権利を活用する側および他社の権利をウォッチングしている側のいずれにおいても意味のあることだと考えられ、また権利化業務の指針の適切な制定にも役に立つものと考えられます。なお、近年、発明特許の全部無効率が中国全体で 40% を超えたりしているという状況があります。</p>
5	<p>上海専利商標事務所有限公司（中国）</p>	<p><b>AI・ビッグデータ関連発明に対する中国専利審査指南の審査新基準への全面解析 / Comprehensive Analysis of the New Examination Standards in China's Patent Examination Guidelines for AI and Big Data-Related Inventions :</b></p> <p>講師・Speaker :</p> <p>【講演概要】</p> <p>中国の知的財産権を巡る環境は、技術の潮流とともに急速に進化しています。人工知能（AI）やビッグデータなどの先端技術イノベーションの発展により適切に対応するため、中国国家知識産権局（CNIPA）は第 84 号局令を公布し、「専利審査指南」においてアルゴリズムおよびビジネス方法に関する章節を大幅に改正しました。新基準は 2026 年 1 月から正式に施行され、関連分野の特許出願実務に深い影響を与えることになります。</p> <p>本講演では、今回の改正の核心的内容を徹底解説し、日本企業および知的財産関係者の皆様に、AI・ビッグデータ分野の中国特許審査に関する最新政策動向と特許出願書類の作成戦略とリスク回避のアドバイスを提供いたします。</p> <p>China's intellectual property environment is evolving rapidly alongside the tide of technological advancement. To better accommodate the innovative development of cutting-edge technologies such as artificial intelligence and big data, the China National Intellectual Property Office (CNIPA) has issued Decree No. 84, introducing significant revisions to the chapters of the Patent Examination Guidelines concerning algorithms and business methods. The new regulations officially came into effect in January 2026, and are poised to have a profound impact on patent application practices in related fields.</p> <p>This presentation will provide an in-depth interpretation of the core amendments, offering Japanese companies and IP counterparts the</p>

		latest insights into China's patent examination policies, strategic guidance on patent application drafting, and recommendations for risk mitigation in the fields of AI and big data.
6	特許法人ハナ（韓国）	<b>韓国企業の IP R&amp;D 戦略：</b> 講師・Speaker： 【講演概要】 韓国企業における、R&D 企画段階から IP を活用し、R&D の方向性を設定するモデル

## 10月 October, 2026 Video

全会員への発信日は、10月26日（月）／The video will be posted on Monday, Oct. 26.

	事務所	テーマ・概要
1	Hanol Intellectual Property & Law（韓国）	<b>韓国の特許侵害訴訟 (I): 概要、特許審判との関連性及び統計／Patent infringement litigation in Korea (I): Overview, relationship with patent trials, and statistics：</b> 講師・Speaker： 【講演概要】 韓国は特許権行使の環境を継続的に改善してきました。本発表では、韓国の特許侵害訴訟の主な側面、特に法律システム及び手続きについてご紹介します。これを通じて、日本と比較して韓国の特許訴訟に対する実質的な洞察を得ることができます。特に特許侵害訴訟と特許無効訴訟との関連性について考察してみます。また、制度を理解するのに役に立つ統計データも提供する予定です。 Korea has continuously improved the patent enforcement environment in Korea. This presentation will introduce key aspects of patent infringement litigation in Korea, including legal system and procedures. This offers practical insights for patent litigation in Korea, compared to Japan. Particularly, we will address relationship between patent infringement actions and patent invalidation trials during patent disputes. We will also cover some statistics that will help right holders or counsels understand the Korean patent litigation environment.
2	DURAN-CORRETJER（スペイン）	<b>Advantages and disadvantages of selecting the unitary patent versus classic validation of European patents（単一効特許と従来型の欧州特許バリデーションの選択における利点と不利点）：</b> 講師・Speaker： 【講演概要】 Since the coming into force of the unitary patent, it is possible to obtain protection for a group of 18 European Union countries, either through traditional validations or by opting for the unitary patent. Making one choice or the other has significant consequences for the patent owner. This webinar will address the advantages and disadvantages of each system, with a particular focus on the enforcement steps.
3	北京三友知識産権	<b>中国特許訴訟 10年ビッグデータ分析報告（2016～2025年）：</b>

代理有限公司（中国）	講師・Speaker : 【講演概要】
------------	------------------------

## 1月 January, 2027 Video

全会員への発信日は、1月25日（月）／The video will be posted on Monday, Jan. 25.

	事務所	テーマ・概要
1	KUHNEN & WACKER Intellectual Property Law Firm (ドイツ)	<b>Trends in AI-Related Inventions in Europe (欧州におけるAI関連発明の動向) :</b>
2	HOFFMANN EITLE (ドイツ)	<b>Effective European litigation defense strategies for Japanese companies (日本企業のための効果的な欧州訴訟防御戦略) :</b> 講師・Speaker : Dr. Dirk Schübler-Langeheine 弁護士
3	北京万慧達知識産権代理有限公司 (中国)	<b>中国商標権利確定プロセスにおける絶対的拒絶理由の適用現状及びその解決策 :</b>
4	Maiwald GmbH (ドイツ)	<b>なぜ日本流の応答では欧州特許庁からの拒絶理由は解消しないのか／Why doesn't the Japanese-style response overcome objections from the European Patent Office? :</b> 講師・Speaker: Yasuaki Koshiro 【講演概要】 日本特許庁からの拒絶理由への対応と同様の方法で欧州特許庁からの拒絶理由に応答すると、うまくいかないことがあります。どのような場合にそのようなことが起こり、どのように対応すべきかについて解説します。 Responding to objections from the European Patent Office using the same approach as for rejections from the Japan Patent Office sometimes may not work. It will be explained when they can happen and how to address them.

## 2月 February, 2027 Video

全会員への発信日は、2月25日（木）／The video will be posted on Thursday, Feb. 25.

	事務所	テーマ・概要
1	DURAN-CORRETJER (スイス)	<b>Guidelines of the EPO concerning AI inventions (AI発明に関する欧州特許庁の審査指針) :</b> 講師・Speaker : 【講演概要】 Protecting inventions concerning artificial intelligence (AI) presents new challenges for applicants and patent offices. As there has been no international harmonisation regarding the protection of these types of inventions, it is important to understand the criteria applied by different offices around the world. This webinar will explain the criteria applied by the European Patent Office (EPO).
2	TBK (ドイツ)	<b>The European search: Challenges arising from multiple independent</b>

		<b>claims, broad claims or lack of unity (欧州調査において生じる課題—複数の独立請求項、広いクレーム、単一性欠如への対応) :</b>
<b>3</b>	<b>Studio Torta S.p.A. (イタリア)</b>	<p><b>EUにおける使用証明の評価：基本原則と判例の紹介／Assessment of Proof of Use in the EU: Principles and Case Law Examples :</b></p> <p>講師・Speaker :</p> <p>【講演概要】</p> <p>関連する判例を踏まえ、EU 域内における真正な使用を立証するために、ブランドオーナーが体系的かつ整理された証拠資料を準備・維持するための実務的な手法を提供することを目的とする。使用証明が不十分であることにより、権利行使の場面で登録商標を失うリスクを回避することを狙いとしている。実践的なアプローチを通じて、EU の要件に適合した「証拠バンク」をどのように構築すべきかについて指針を示す。</p> <p>Drawing on relevant case law examples, the seminar is designed to provide Brand Owners with practical tools to prepare and maintain structured and well organised documentation to prove genuine use within the EU. The aim is to help avoid the risk of losing registered rights in enforcement actions due to insufficient proof of use. With a highly practical approach, Brand Owners will gain clear guidance on how to build a compliant “bank of evidence” in line with EU requirements.</p>
<b>4</b>	<b>BARDEHLE PAGENBERG (ドイツ)</b>	<p><b>Appeal instance abolished? How to react to the low success rates in appeal proceedings before the European Patent Office (EPO) 審判は形骸化したのか？—欧州特許庁 (EPO) における審判手続の低い成功率にどう対応するか :</b></p>
<b>5</b>	<b>LexOrbis (インド)</b>	<p><b>Case laws on patentability of software and emerging technology areas (ソフトウェアおよび新興技術分野の特許適格性に関する判例) :</b></p> <p><b>OR または</b></p> <p><b>Increasing number of domestic patent filings in India (インドにおける国内特許出願件数の増加) :</b></p>
<b>6</b>	<b>Licks (ブラジル)</b>	<b>(調整中)</b>