

◆2026年度 第1回 JIPA 海外賛助会員によるミニセミナー（リアル開催）

FY2026 1st Mini Seminar by JIPA Overseas Associate Members (In-person Event)

概要／Event Overview

1)	日時／Date & Time	【第1回】2026年7月23日（木）13:00～18:00 The 1 st Session: Thu. 23 July 2026 13:00-18:00 * 受付開始：12:30／Reception opens at 12:30
2)	開催形式／Format	ハイブリッド（ JIPA 東京事務所 & Microsoft Teams） Hybrid format: JIPA Tokyo Office & Microsoft Teams * 1階受付はありませんので、エレベーターで6階へ直接お越しください。 * Please take the elevator directly to the 6 th floor.
3)	対象／Eligibility	JIPA 正会員・賛助会員（全会員） All JIPA Members (Regular and Associate)
4)	定員／Capacity	会場参加：35名／JIPA Tokyo Office: 35 people Web参加：定員なし／Microsoft Teams: No limit * 会場は定員に達し次第、締切る場合があります。 * Registration may close once capacity is reached.
5)	参加費／Fee	無料／Free
6)	配布資料 & Teams リンク／ Presentation Materials(PDF)& Teams Link	資料および Teams リンクの情報、前日までに出席登録者へ自動メールでご案内します。協会会員サービスからダウンロードしてください。 （「開催案内」内の【会合出席者限定】ダウンロードファイル資料） ※Teams リンクもダウンロードファイルにアップします） * 紙での配布はありません。 Teams link and materials will be emailed to registered participants by the day before. Download via JIPA Member Services. * No printed materials.
7)	会場参加の方／On-site participants	* 机、電源、Free Wi-Fi をご利用いただけます。 * 「回答確認メール」を印刷の上、受付にご提出してください。 * Desks, power outlets and free Wi-Fi available. * Printed confirmation required.
8)	申込み／Registration	協会会員サービス https://kserv.jipa.or.jp/ （メニュー「開催案内」>「自会員分回答・変更」）

第1回（7月23日）プログラム／Program（23 July）

* 各講演 30 分、通訳付きは 45 分（それぞれ Q&A 約 5 分含む）

* 30 min per lecture, 45min with interpretation (Each session incl. 5min for Q&A)

No.	時間／Time 言語／Language	講演タイトル・講師／Title & Speaker
1)	13:00-13:30 日本語／JP	<p>インド発 ExpertLancing が支援する日本企業の海外進出 ～調査から戦略立案・パートナー探索まで～</p> <p>“ExpertLancing, based in India, supports Japanese companies' overseas expansion. ~From research to strategy planning and partner search~”</p> <p>ExpertLancing Research Services（インド／India）</p> <p>講演者(Speaker)：松本 克美 マネージング・ディレクター（日本事業担当）、知的財産マネジメント修士／Katsumi Matsumoto, Managing Director- Japan Operations, MIPM（Master of Intellectual Property Management）（お問い合わせ／Contact）</p> <p>【講演概要】</p> <p>弊社は、経験豊富な人材、400 以上のデータベース、外部専門家へのインタビューを活用し、調査に加えてアドバイザーおよびコンサルティングを行う総合サービスを提供しています。海外市場への進出を目指す日本企業に対し、市場・競合調査から戦略立案、顧客・買収候補企業へのコンタクトまでを成功事例とともにご紹介いたします。</p> <p>We provide comprehensive services including research, advisory, and consulting, leveraging our experienced personnel, over 400 databases, and interviews with external experts. For Japanese companies aiming to expand into overseas markets, we introduce successful case studies covering everything from market and competitor analysis to strategy planning and contacting customers and potential acquisition targets.</p>
2)	13:30-14:00 英語／EN	<p>サウジアラビアの知的財産と特許—進出を目指す日本企業のための実務ガイド</p> <p>“Intellectual Property in the Kingdom of Saudi Arabia – A Guide for Japanese Companies – With a Deep Dive on Patents”</p> <p>MERAAS MENA IP（サウジアラビア／Saudi Arabia）</p> <p>講演者(Speaker)：Yassin Ghanim, CEO（お問い合わせ・Contact）</p> <p>【講演概要】</p> <p>本講演は二部構成です:第一部はサウジアラビアの知的財産の全体像、第二部は特許のライフサイクルを段階ごとに詳説します。</p> <p>This lecture is in two parts: Part one will provide an overview of intellectual property in Saudi Arabia, and Part two will detail the patent lifecycle step by step.</p>

<p>3)</p>	<p>14:00-14:30</p> <p>日本語／JP</p>	<p>典型中国営業秘密侵害事例</p> <p>“Typical trade secret infringement cases in China”</p> <p>北京瑞盟知識産権代理有限公司／Rimoon Intellectual Property Agency, Ltd. (中国)</p> <p>講演者(Speaker)：劉昕 (リュウ シン)、日本弁理士(付記)・中国弁理士・理学博士／Liu Xin, Japanese Patent Attorney / Chinese Patent Attorney (お問い合わせ・Contact)</p> <p>【講演概要】</p> <p>2024年4月に、中国最高裁は中国EVメーカー同志の営業秘密侵害事件において、被告に対して約6.4億元(約130億円)の損害賠償を判示した。その後の二年間に、中国で営業秘密侵害事件が急増し、営業秘密権利者に有利な判決が多く、賠償額が大きかった。営業秘密侵害の典型的なパターンは従業員の転職である。</p> <p>In April 2024, the Supreme Court of China ruled on a trade secret infringement case between rival Chinese EV manufacturers, ordering the defendant to pay approximately 640 million RMB (about 13 billion JPY) in damages. In the past two years, trade secret infringement cases have surged in China, with many rulings favoring the trade secret owners and resulting in substantial damages. Many trade secret infringement cases involve employees changing jobs.</p>
<p>4)</p>	<p>14:30-15:15</p> <p>中国語・通訳付き／ Chinese with Interpretation</p>	<p>中国における商標権侵害訴訟の最新動向と馳名商標認定の実務判断</p> <p>“Recent Developments in Trademark Infringement Litigation and Practical Considerations for Well-Known Trademark Recognition in China”</p> <p>北京三友知識産権代理有限公司／Beijing Sanyou Intellectual Property Agency Ltd. (中国／China)</p> <p>講演者(Speaker)：党 曉林／Xiaolin Dang</p> <p>通訳(Interpreter)：王 新艶／Xinyan Wang (お問い合わせ・Contact)</p> <p>【講演概要】</p> <p>本講演では、中国における最新の商標保護の動向について、2025年の司法統計データおよび代表的な事例を踏まえながら解説します。特に、商標権侵害訴訟における主要な4つのトレンドとして、①懲罰的損害賠償制度の適用拡大、②刑事手続と民事手続の連携強化、③刑事附帯民事訴訟を活用した権利行使の迅速化、④知的財産権を巡る悪意ある訴訟に対する厳格な規制について取り上げます。</p> <p>また、馳名商標認定に関する「受動的認定」「個別事案ごとの認定」「必要に応じた認定」という三つの基本原則を詳しく説明するとともに、区分を超えた保護の範囲や実務上の判断ポイント、認定における留意点について整理します。</p> <p>中国における商標権保護の最新実務を概観し、企業のブランド保護戦略および知的財産リスク管理に資する実践的な知見を提供することを目的としています。</p> <p>This presentation focuses on the latest developments in</p>

		<p>trademark protection in China. Drawing on judicial statistics and representative cases from 2025, it examines four key trends in trademark infringement litigation: the expanded application of punitive damages, strengthened coordination between civil and criminal proceedings, accelerated rights enforcement through criminal incidental civil actions, and stricter regulation of bad-faith intellectual property litigation.</p> <p>The presentation also provides an in-depth analysis of the three fundamental principles governing the recognition of well-known trademarks in China—recognition on a passive basis, case-by-case determination, and recognition only when necessary. In addition, it explores the scope of cross-class protection and the practical challenges associated with the recognition of well-known trademarks.</p> <p>By reviewing recent legal developments and judicial practice, this presentation aims to provide practical insights for businesses seeking to enhance trademark protection and effectively manage intellectual property risks.</p>
15:15-15:45		<p>コーヒーブレイク／Coffee break</p>
5)	<p>15:45-16:15 日本語／JP</p>	<p>韓国に迫るディスカバリー制度の波：相生協力法改正から特許法・不正競争防止法・民事訴訟法への拡大と日本企業が今すべき対応</p> <p>“The Approaching Wave of Discovery in Korea: From the Win-Win Cooperation Act Amendment to Its Expansion into Patent, Unfair Competition, and Civil Procedure Law—and What Japanese Companies Should Do Now”</p> <p>第一特許法人／FIRSTLAW P.C. (韓国／Korea)</p> <p>講演者(Speaker)：曹 豪均 (パートナー 韓国弁理士・米国ニューヨーク州弁護士)／Hokyun CHO (Partner Korean Patent Attorney & Attorney-at-Law (New York, U.S.) (お問い合わせ・Contact))</p> <p>【講演概要】</p> <p>日本の査証制度施行を機に韓国でも発議されたものの産業界の反発で見送られた「K-ディスカバリー」が、李在明大統領の公約を機に2026年1月、相生協力法改正で実現しました。①専門家による事実調査、②裁判外での当事者尋問、③資料保全命令を柱とし、公布から2年後に施行されます。これは特許法等への統一的導入の準備期間でもあり、韓国に拠点や取引先を持つ日本企業は、技術資料管理体系の整備、契約条項の見直し、秘匿特権の活用など先制的対応が求められます。</p> <p>Korea's "K-Discovery" was first proposed in the wake of Japan's inspection system but shelved amid strong industry opposition. It was revived by President Lee Jae-myung's campaign pledge and finally enacted through the January 2026 amendment to the Win-Win Cooperation Act. The system rests on three pillars</p>

		<p>modeled on three pillars : (1) expert-led fact-finding, (2) depositions, or out-of-court examination of parties, and (3) litigation holds, or document preservation orders. Set to take effect two years after promulgation, this transition period also lays the groundwork for extending discovery uniformly across the Patent Act and other laws. Japanese companies with operations or business partners in Korea should use this window to act preemptively—strengthening their technical document management, reviewing key contract provisions, and making strategic use of attorney-client privilege.</p>
6)	<p>16:15-17:00 中国語・通訳付き／ Chinese with Interpretation</p>	<p>中国における AI 特許審査の最新動向 “Latest Trends in AI Patent Examination in China” 北京林達劉知識産権代理事務所／LINDA LIU & PARTNERS (中国／China) 講演者(Speaker) : 陳 濤、電気電子部部長、中国弁理士・弁護士、元特許審査官／ Tao CHEN, Patent Attorney, Attorney-at-law, Manager of Electrical Engineering Department, Former patent examiners of CNIPA (お問い合わせ・Contact) 【講演概要】 2026 年 1 月 1 日に正式施行された審査指南の改正では、AI 特許の審査ルールがさらに明確化された。最新の審査指南の改正を踏まえ、実際の事例も交えながら、中国における AI 特許審査の最新動向を紹介する。 The revised Examination Guidelines officially took effect on January 1, 2026, further clarifying the examination rules for AI-related patents. Based on the latest amendments to the Guidelines, this paper introduces the latest trends in AI patent examination in China with reference to practical case studies.</p>
7)	<p>17:00-17:30 日本語／JP</p>	<p>中国最高裁司法解釈（三）（意見募集稿）から読み解く、明細書の記載における注意点 “Key Points for Specification Drafting: Insights from the SPC’s Judicial Interpretation (III) (Draft for Comments)” 中科專利商標代理有限責任公司／CHINA SCIENCE PATENT & TRADEMARK AGENT LTD. (中国／China) 講演者(Speaker) : 韓聡／Cong HAN (お問い合わせ・Contact) 【講演概要】 2025 年 12 月 20 日に公表された、《中国最高人民法院による専利権侵害司法解釈（三）の意見募集稿》。本講演では、この最新の動きを踏まえ、具体的な事例を交えながら、権利行使を見据えたクレームおよび明細書作成における「実務上の留意点」をご紹介します。 Based on the Interpretation (III) (Draft for Comments) of the Supreme People's Court (SPC) of the People's Republic of China</p>

		<p>on Several Issues Concerning the Application of Law in Trials of Patent Infringement Disputes released on December 20, 2025, this session is to highlight, in reference with practical cases, key points in drafting patent claims and specifications.</p>
<p>8)</p>	<p>17:30-18:00 英語／EN</p>	<p>中国の訂正要件（無効審判中の補正の要件）</p> <p>“Requirements for Amendment in Chinese Invalidation Proceedings”</p> <p>北京銀龍知識産権代理有限公司／DRAGON INTELLECTUAL PROPERTY LAW FIRM（中国／China）</p> <p>講演者(Speaker)：杜嘉璐（弁護士・弁理士）／Du Jialu （お問い合わせ・Contact）</p> <p>【講演概要】</p> <p>訂正制度において日本との相違点は、主に、次の2つです。</p> <p>①中国では、訂正は、無効審判中にのみ認められていること</p> <p>②中国では、訂正は、明細書に基づく訂正が認められていないこと</p> <p>中国の訂正要件について、法律規定とともに、近年の無効審判審決及び取消訴訟の事例についても紹介させていただきます。</p> <p>Regarding the system for patent amendments, there are two primary differences between China and Japan:</p> <p>1. In China, amendments are permitted only during invalidation proceedings.</p> <p>2. In China, amendments based on the description are not permitted.</p> <p>This presentation will introduce the requirements for amendment in China, covering the statutory provisions as well as recent case law from invalidation decisions and subsequent administrative lawsuits.</p>