

◆2026 年度 第3回 JIPA 海外賛助会員によるミニセミナー（リアル開催）

FY2026 3rd Mini Seminar by JIPA Overseas Associate Members (In-person Event)

概要／Event Overview

1)	日時／Date & Time	【第3回】2026 年 11 月 27 日（金） 13:00～17:45 The 3rd Session: Fri. 27 Nov. 2026 13:00-17:45 * 受付開始：12:30／Reception opens at 12:30
2)	開催形式／Format	ハイブリッド（ JIPA 東京事務所 & Microsoft Teams） Hybrid format: JIPA Tokyo Office & Microsoft Teams * 1 階受付はありませんので、エレベーターで 6 階へ直接お越しください。 * Please take the elevator directly to the 6 th floor.
3)	対象／Eligibility	JIPA 正会員・賛助会員（全会員） All JIPA Members (Regular and Associate)
4)	定員／Capacity	会場参加：35 名／JIPA Tokyo Office: 35 people Web 参加：定員なし／Microsoft Teams: No limit
5)	参加費／Fee	無料／Free
6)	配布資料 & Teams リンク／ Presentation Materials(PDF)& Teams Link	資料および Teams リンクの情報は、前日までに出席登録者へ自動メールでご案内します。協会会員サービスからダウンロードしてください。 （「開催案内」内の【会合出席者限定】ダウンロードファイル資料） ※Teams リンクもダウンロードファイルにアップします） * 紙での配布はありません。 Teams link and materials will be emailed to registered participants by the day before. Download via JIPA Member Services. * No printed materials.
7)	会場参加の方／On-site participants	* 机、電源、Free Wi-Fi をご利用いただけます。 * Desks, power outlets and free Wi-Fi available.
8)	申込み／Registration	協会会員サービス https://kserv.jipa.or.jp/ （メニュー「開催案内」>「自会員分回答・変更」）

第3回では、コスタリカ、ブラジル、中国、ドイツの海外賛助会員より、各国の最新動向と実務に役立つ知財戦略についてご講演いただきます。中米の重要な製造拠点であるコスタリカでの特許取得の戦略的意義や、ブラジルにおける第二医薬用途発明の出願・権利化のポイントに加え、中国では、2027 年施行の改正商標法が日本企業に与える影響や、特許侵害訴訟に関する最新の司法動向を取り上げます。

また、欧州では、ドイツ国内出願と欧州特許出願の費用・手続面での比較、欧州特許庁（EPO）における権利回復手続、統一特許裁判所（UPC）の証拠保全命令の活用と防御策、UPC・EPO における特許無効手続や最新判例についてご紹介します。出願戦略の見直しから権利行使・紛争対応まで、各国の専門家から実務に直結する知見を得られる機会です。

（各講演の詳細およびタイムスケジュールは、次ページをご覧ください。）

第3回（11月27日）プログラム／Program（27 Nov.）

* 各講演 30 分、通訳付きは 45 分（それぞれ Q&A 約 5 分含む）

* 30 min per lecture, 45min with interpretation (Each session incl. 5min for Q&A)

No.	時間／Time 言語／Language	講演タイトル・講師／Title & Speaker
1)	13:00-13:30 英語／EN	コスタリカでつくる、コスタリカで守る—中米の製造拠点・コスタリカにおける日本企業の知財戦略と特許実務 “Make it in Costa Rica, Protected in Costa Rica: Why Patent Filing in Costa Rica Matters for Japanese Industry” IDEAS INTELLECTUAL PROPERTY SERVICES （コスタリカ／Costa Rica） 講演者(Speaker): マリクルス・ビジャネア 氏／Maricruz Villanea, ゴンサロ・メネンデス 氏／Gonzalo Menendez (お問い合わせ・Contact) 【Outline】 コスタリカは、販売市場としては小規模である一方、米州における重要な製造拠点の一つです。現在、医療機器はコーヒーやバナナを上回る同国最大の輸出品目となっており、世界の主要医療機器企業 35 社のうち 18 社がコスタリカで製造を行っています。こうした製造拠点で特許権を確保しておくことは、競合他社による現地製造への対応という観点からも重要であり、コスタリカへの特許出願には、販売市場としての規模だけでは測れない戦略的な意義があります。 本セミナーでは、日本企業にとってコスタリカで特許出願を行う意義、特許による保護の対象、権利行使の実務、さらに、日本の出願人にとって手続をより迅速に進めるために考えられる方策について解説します。 Costa Rica is a small market to sell in, but it is one of the most important places in the Americas to make things. Medical devices are now its first export, ahead of coffee and bananas, and 18 of the world's top 35 medical device companies produce there. A patent protects the making of a product, not only its sale. When a company has no patent in the country where its product can be made, nothing stops a competitor from making it there legally. This session explains why patent filings in Costa Rica make sense for Japanese companies, what can and cannot be protected, how enforcement really works, and what could make the system faster for Japanese applicants.
2)	13:30-14:00 英語／EN	ブラジルにおける第二医薬用途発明の特許保護：研究開発から権利化までの課題と戦略 “Second Medical Use Claims in Brazil: Moving from R&D to Patent Protection – Challenges and Strategies” Daniel Law（ブラジル／Brazil）

		講演者(Speaker): ケネ・ガロワ 氏、パートナー、化学・ライフサイエンス分野特許出願・権利化部門責任者／Kene Gallois, Partner and Head of Chemical and Life Sciences Patent Prosecution (お問い合わせ・Contact) 【Outline】 製薬業界では、強固な特許保護を確保するために、臨床データが十分に蓄積される前の段階で出願する必要がある場合も少なくありません。そのため、第二医薬用途に関する特許出願をいつ行うかは、重要な戦略上の課題となります。本講演では、まずこの課題について検討したうえで、特許適格性、請求項の記載方法、明確性要件、発明を裏付けるデータといった観点から、ブラジルと他の法域の制度・実務を比較します。さらに、こうした相違が特許の権利範囲や出願戦略にどのような影響を与えるかについて解説します。 In the pharmaceutical industry, securing strong patent protection often requires filing while clinical data is still emerging. Deciding when to file a second medical use application is therefore a strategic challenge. This presentation will explore that challenge before comparing Brazil with other jurisdictions on patentable subject matter, claim language, clarity requirements, and supporting data. It will consider how these differences affect the scope of protection and filing strategies.
3)	14:00-14:30 日本語／JP	中国商標法改正の最新動向及び今後への影響 “Latest Developments in China's Trademark Law Amendment and Their Impact on Practice” 万慧達知識産権／Wanhuida Intellectual Property (中国／China) 講演者(Speaker): 何 珊妹 氏、北京万慧達知的財産権代理有限公司 日本部 副部長／He Shanmei, Wanhuida Intellectual Property Agency Japanese Department, Deputy Director (お問い合わせ・Contact) 【Outline】 2026 年 6 月 26 日、第 14 期全国人民代表大会常務委員会第 23 回会議において、新たに改正された「中華人民共和國商標法」が可決・成立しました。改正商標法は 2027 年 1 月 1 日より施行されます。 今回の改正は、商標分野において顕在化している課題への対応を目的としており、従来の「商標登録重視」から、「商標の実際の使用の強化」「悪意のある抜け駆け出願および商標の買い占め行為の取締り強化」「商標使用行為の規範化」「ブランドのグローバルな保護の強化」へと大きく方向転換しています。 今回の講演では、法改正の要点を解説した上で、最新の実務動向を踏まえ、日系企業の商標戦略の見直しや実務上対応すべき事項について解説します。 On June 26, 2026, the newly amended "Trademark Law of the People's Republic of China" was passed and enacted at the 23rd Session of the Standing Committee of the 14th National People's Congress. The amended Trademark Law will take effect on

		January 1, 2027. This amendment aims to address issues that have become increasingly apparent in the trademark field, and represents a major shift from the conventional emphasis on "trademark registration" toward "strengthening the actual use of trademarks," "strengthening the crackdown on malicious preemptive filings and trademark hoarding," "standardizing trademark use practices," and "strengthening global brand protection." In this lecture, after explaining the key points of the legal amendment, I will discuss the review of trademark strategies for Japanese companies and the matters that need to be addressed in practice, based on the latest practical developments.
4)	14:30-15:00 日本語／JP	DE 特許出願 vs. EP 特許出願 — ドイツと EPO での出願のメリット・デメリット "DE Patent Applications as a Cost Effective Alternative to EP Filings" HKW Intellectual Property PartG mbB (ドイツ／Germany) 講演者(Speaker): フリーデマン・ホアン 氏、ドイツ・欧州弁理士／ Friedemann Horn, Patent Attorney (お問い合わせ・Contact) 【Outline】 近年、数多くの企業がコスト削減の必要性に直面しており、欧州における特許保護をより低廉な方法で取得する手段を模索しています。その一方で、欧州特許庁（EPO）における出願・権利化手続き費用は年々上昇しています。ドイツ出願は EP 出願に代わる、より実用的かつ経済的な選択肢となり得るものです。本セミナーでは、両者の手続法及び実体法上の様々な相違点について比較し、ドイツにおける権利化手続きの方が EP 出願よりも簡潔かつ明快になり得る理由を解説します。そして、EP 出願と DE 出願のいずれを選択するかを検討する際に留意すべき事項について、実務に即した具体的な指針を提供します。 Recently, many Japanese companies face cost pressures and are looking for cheaper ways to obtain patent protection in Europe. At the same time, prosecution costs at the EPO are steadily increasing. German patent applications can be a practical and more economical alternative to EP applications. This seminar discusses several differences in procedural and material law that often make prosecution in DE simpler and more straightforward than at the EPO. The seminar aims to give concrete, practice oriented guidance on what to pay attention to when deciding between EP and DE applications.
	15:00-15:30	コーヒーブレイク／Coffee break
5)	15:30-16:00 日本語／JP	中国特許侵害事件司法審理の最新動向 "Latest Trends in Judicial Proceedings for Patent Infringement"

		Cases in China” 上海立群專利代理事務所／My Intellectual Property Firm (中国／China) 講演者(Speaker)：毛 立群 氏、上海立群專利代理事務所 中国弁理士 & 弁護士／Liquan MAO, MY INTELLECTUAL PROPERTY FIRM (お問い合わせ・Contact) 【Outline】 中国特許侵害事件の司法審理は、中国最高裁が不定期的に公表される「司法解釈」に頼ることが実務上多くあり、これまでに、2010 年 1 月及び 2016 年 4 月に、2 回に渡り主要な司法解釈が公表・施行され、下級裁判所に法的拘束力を有し、侵害事件における事実認定及び法律適用の実務運用指針ともなっていた。そして、2025 年 12 月 20 日に「解釈（三）」はパブコメされ、管轄や起訴要件から先行技術抗弁、悪質訴訟などまでに関わる規定が盛り込まれていた。 本講演は、最新「解釈（三）」をアップデートすると共に、これら「司法解釈」の内容解説から、中国特許侵害事件の審理における変化点&進化点を読み解く。 In practice, judicial proceedings for patent infringement cases in China frequently rely on "Judicial Interpretations" issued periodically by the Supreme People's Court. Major interpretations were previously issued and implemented in January 2010 and April 2016; these are legally binding on lower courts and serve as practical guidelines for fact-finding and the application of law in infringement cases. Subsequently, "Interpretation (III)" was released for public comment on December 20, 2025, incorporating provisions covering matters ranging from jurisdiction and requirements for filing suit to the prior art defense and bad-faith litigation. This lecture provides an update on the latest "Interpretation (III)" and analyzes the changes and evolution in the adjudication of Chinese patent infringement cases based on the content of these "Judicial Interpretations."
6)	16:00-16:30 英語／EN	欧州特許庁における権利回復手続 – 失敗を避けるには？ “Re-establishment of Rights proceedings at the EPO – How can I avoid mistakes?” フォシウス アンド パートナー特許事務所／Vossius and Partner (ドイツ／Germany) 講演者(Speaker): Mr. Rainer Viktor (お問い合わせ・Contact) : 英語／日本語 【Outline】 欧州特許庁（EPO）における権利回復手続は、期限の喪失を是正する最終手段です。権利回復の失敗は、特許出願や特許権そのものの喪失だけでなく、多くの場合、経済的利益を得る機会の喪失につながります。従って、全ての特許実務者は、EPO 審判部による 400 件以上の決定によって形成されてきたこの救済措置

		を、いかに効果的に活用すべきか知る必要があります。 本セミナーでは、社内の特許部門が期限を逃すリスクを最小限に抑え、権利回復請求の成功確率を最大化するための、極めて実践的な重要指針を提供します。 参加者は、EPO 審判部のアプローチと論理的根拠に関する貴重な知見を得ることができます。 Re-establishment of Rights proceedings at the EPO is a remedy of last resort to rectify a missed deadline. Failure to successfully re-establish a patent right represents not only a loss of the patent application or patent but often an opportunity for financial gain. Therefore, every patent practitioner needs to know how to most effectively navigate this remedy which has been shaped by more than 400 decisions of the Boards of Appeal of the EPO. This in-person session will give critical and very practical guidance for organizing an in-house patent department to both minimize the risk of missing a term and maximize the probability that a request for restoration will be successful. Participants will gain valuable insights into the Appeal Boards' approach and reasoning.
7)	16:30-17:00 日本語／JP	統一特許裁判所（UPC）の証拠保全命令実務 “Preservation of evidence at the UPC” Maiwald GmbH（ドイツ／Germany） 講演者(Speaker)：藤本なほ 氏／Naho Fujimoto （お問い合わせ・Contact） 【Outline】 UPC における証拠保全命令は、高い認容率に加え、相手方の審尋を経ずに（ex parte）認められる事例も多く、特許権者にとって極めて強力なツールとなっています。本レクチャーでは、統計および判例を交えて制度を紹介し、証拠保全命令の戦略的な活用方法と、被疑侵害者側から見た防御手段・リスクコントロールの要点を解説します。 Preservation of evidence orders under the UPC have a high success rate and are frequently granted ex parte, i.e., without hearing the other party, making them an extremely powerful tool for patent proprietors. In this lecture, we will explain how these orders operate in practice, illustrated by statistics and case law, and discuss their strategic use as well as key defensive and risk management options for alleged infringers.
8)	17:00-17:45 英語・通訳付き／ English with interpretation	欧州特許の無効 – 最近の判例と利用可能な手続き（UPC および EPO に重点を置いて） “Invalidation of EP Patents – Recent Case Law and Available Procedures with an Emphasis on UPC and EPO” SSM Sandmair（ドイツ／Germany） 講演者(Speaker)：マクシミリアン エンゲルハルト 氏／Maximilian

		Engelhard (お問い合わせ・Contact) : 英語 / 日本語 【Outline】 手続法 : 欧州特許を無効化する手続の概要について解説します。これには、各国での手続、欧州特許庁（EPO）への異議申立、および欧州統一特許裁判所（UPC）における手続が含まれます。また、それらの利用可能性（同時並行または選択的）や、手続の加速および停止といった措置についても取り上げます。 実体法 : クレーム解釈、進歩性、および新規事項の追加に関する、UPC および EPO の最近の判例について解説します。これには、両裁判所が同一の特許について判断を下した事例を含み、欧州特許法における調和（統一化）の潮流に焦点を当てます。 Procedural Law: Overview of procedures to invalidate an EP patent—national, EPO opposition, and UPC—including their availability (simultaneous/alternative) and measures like acceleration or stays. Material Law: Recent UPC and EPO case law on claim interpretation, inventive step, and added subject matter, with examples where both courts ruled on the same patent. Focus on harmonization trends in European patent law.
--	--	---

以上